

**Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»**

А.С. Родосский

**Рукописи и книги
церковной печати, поступившие в
библиотеку СПб Духовной Академии
в 1901 году**

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1903. № 8. С. 247-254.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](#) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПбПДА
Санкт-Петербург
2009



Рукописи и книги церковной печати, поступившія въ библіотеку Спб. дух. академіи въ 1901 году.

Въ Отчетѣ нашемъ о рукописяхъ, поступившихъ въ академическую библіотеку въ 1900 году ¹⁾), не упомянуто о поступлениі одной, очень важной и рѣдкой рукописи, именно о *Пергаменномъ Прологѣ* Спасо-Прилуцкаго монастыря, ставшемъ собственностью академической библіотеки по опредѣленію Св. Синода отъ 24 мая 1900 года, вслѣдствіе ходатайства Совѣта академіи. По отзыву проф. А. И. Пономарева, настоящій Прологъ относится къ 1-й или къ началу 2-й половины XIV вѣка и представляетъ „единственный въ Россіи полный списокъ древне-славянскаго рукописнаго Пролога окончательной до-Макарьевской редакціи“, въ виду чего самая рукопись помимо древности имѣеть высокую важность въ научномъ отношеніи, содержа въ себѣ не мало русскихъ житій.

Прологъ въ двухъ книгахъ, въ бол. листѣ: 8⁴/s (въ 1-й) и 8¹/s вершк. длины (во 2-й) и 6 вершк. ширины (въ той и другой),—писанъ на пергаменъ некрупнымъ уставомъ, въ 2 столбца (каждый въ 9—11 сантим.),—въ 1-й половинѣ его по 37 строкъ, а во 2-й по 36 строкъ въ столбцѣ; заглавные буквы—фигурныя, писаны киноварью; особенно характери-стична буква ё, пишущаяся въ большинствѣ въ началѣ и концѣ слова въ видѣ корзиночки или наклоненной въ бокъ чашечки. Пергаменъ плотный отъ времени пожелтѣвшій. На оборотѣ послѣдняго листа той и другой половины сохранилась киноварная въ пѣ-сколько строкъ надпись самого писца „раба Божія јеодота“, по безъ даты. Подъ 1-мъ августа, въ описаніи установления празднества Все-милостивому Спасу, упоминаются в. князь Андрей, митроп. Константи-нъ всея Руси и Несторъ епископъ Ростовскій; подъ 14-мъ ноября не упоминается о Григоріѣ Паламѣ, сконч. около 1360 года, но подъ 1-мъ апрѣля упоминается Евѳимій (Суздальскій? † въ 1405 г.). — Прологъ содержитъ житія съ поученіями и словами изъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ св. отцовъ и учителей, изъ Патерика, Лимониса и др. ²⁾—

¹⁾ „Христ. Чтеніе“ за 1901 годъ, октябрь.

²⁾ Изъ отцовъ и учителей упоминаются слова и поученія: св. Андрея, св. Літіоха, прен. Арсенія, Аѳанасія Александровія, Варлаама, Варсануфія, Василія В., Венедикта, Геннадія, Григорія наши, св. Евагрія, Ефрема

Многія имена святыхъ въ Прологѣ переиначены до неузнаваемости, такъ: Пополитъ вм. Ипполитъ, Говдѣла вм. Гавведей (29 сент.), Тархъ вм. Тарахъ (12 окт.), Антопій вм. Антонінъ (7 и 13 нояб.), Феодоръ вм. Феодотъ, Саукъ вм. Авкѣтъ (7 нояб.), Ангелій вм. Акеній, Аньеаль вм. Анеаль (11 дек.) и друг. Обѣ половины Пролога въ кожаномъ (прошлаго столѣтія) съ "досками крѣпкомъ переплетѣ. *Лкад. ббл. № А¹ 164.*

Первая половина Пролога: мѣсяцы сентябрь—февраль,—на 303 писанныхъ пергаменныхъ листахъ. При переплѣтѣ нѣкоторые листы въ ней испепулены; но между 60 и 61 листами недостаетъ нѣсколькихъ листовъ съ житіями 15-го—18-го чиселъ м. октября. Она начинается съ обор. 1 листа: „М-ца сентябрія“... здѣсь

подъ 5-мъ числомъ (обор. 7 л.) „О убіении Глѣба в. князя“;

подъ 20-мъ числомъ (л. 26-й): „Страсти св. муч. Михаила князя Черниговскаго и Феодора боярина его“ (\dagger 1244 г.).

Мѣсяцъ октябрь—съ 38-го листа.

Мѣсяцъ ноябрь—съ 83-го листа,—здѣсь:

подъ 25-мъ числомъ (л. 132-й): „Перенесеніе мощей св. Клиmentа отъ глубины морѣскія въ Корсунъ“;

подъ 26-мъ числомъ (об. 134 л.): „Св. мученика Сергія (читай Георгія): освященіе церкви его иже предъ враты святыя Софія“;

подъ 30-мъ числомъ (л. 141): „Проявленіе крещеніе русѣскія земля св. ап. Андрія: како приходилъ въ Русь и благословилъ мѣсто и крестъ поставить идѣже нынѣ градъ Киевъ“.

Мѣсяцъ декабрь—съ обор. 141 листа.

Мѣсяцъ генварь—съ обор. 193 листа.

Мѣсяцъ февраль—съ 249 листа,—здѣсь:

подъ 14-мъ числомъ (обор. 274 л.): „Кюрила философа учитель словѣнскаго“.

Вторая половина Пролога: мѣсяцы мартъ—августъ,—ла 255 писанныхъ пергам. листахъ, написана рукою того же писца Феодота и окончена имъ въ февралѣ мѣсяцѣ. Она безъ начала, недостаетъ въ началѣ нѣсколькихъ листовъ съ житіями на 1-е число и начинается съ послѣдов.: „ющи оуныши отъ стоянья“. (1-й столбецъ); за тѣмъ стѣдуется на томъ же 1-мъ столбѣ: „М-ца того же (марга) К днен: „Страсти св. священно-мученика Феодота“. Оканчивается эта 2-я половина 31-мъ августа — словомъ о Созомонѣ Милостивомъ..

Мѣсяцъ апрѣль—съ обор. 45-го листа.—здѣсь:

подъ 1-мъ числомъ упоминается преи. Евѳимій (Суздалскій? \dagger 1405 г.).

Мѣсяцъ май—съ 59-го листа,—здѣсь:

подъ 2-мъ числомъ (обор. 90 л.): „Перенесеніе мощин св. мученика Бориса и Глѣба“ (перенесеніе было въ 1072 и 1115 гг.).

подъ 3-мъ (обор. 91 л.): „Успеніе св. о. и. Феодосія игумена Нечер-

Сирии, св. Иларіона, Исаїи Мнихи, Іоанна Злат., Іоанна Милостиваго, св. Клиmentа, Кузьмы пресв., Моисея, Пила, Нифонта, Петра (нѣкоего), Петра Черноризца, Стефана, Феодорита, Феодора Студита (и другаго—Ефесскаго).

екого іже в Киевѣ”—и (обор. 92 л.): „Слово отъ житья св. о. и. Феодосія“ (еще—л. 222, подъ 8 августа);

подъ 7-мъ (л. 98-й): „Св. о. и. Антона начальника въ Руси чернь-скому житью въ Ичерьскомъ монастырѣ“;

подъ 11-мъ (л. 104-й): „Память преп. о. и. Мофодия еписк. Моравьска оучителя русьскаго“.

подъ 23-мъ (обор. 119-го л.): „Обрѣтеніе честнаго телеса св. о. и. Георгія еписк. ростовьскаго (въ 1164 г.)“.

Мѣсяцъ юнь—съ 132 листа.

Мѣсяцъ юль—съ 172 листа,—здесь:

подъ 11-мъ числомъ (л. 185-й): „Успеніе блаж. Олги княгини прѣдъ русьскія къ Богу“;

подъ 12-мъ (л. 186-й): „Блаженую мученику Варяга и сыпа его Ишаа оубъено въ Киевѣ“;

подъ 13-мъ (л. 190-й): „Оуспеніе блаж. и вел. князя Володимера крестившаго землю русьскую“;

подъ 24-мъ (обор. 202 л.): „День страсти святого мученику Бориса и Глѣба“.

Рукописи поступившия въ 1901-иѣ году.

Въ отчетномъ 1901 году поступило въ академическую библіотеку 16 рукописей, въ числѣ ихъ 2 изъ библіотеки пок. проф. В. В. Болотова, и 5 книгъ церковной печати. Изъ рукописей особенно замѣтна громадная рукопись подъ заглавіемъ *Ои Христію: хи аи Христіаню:—обширное изслѣдованіе по исторіи первоначального христіянства преосв. Аѳанасія (Проздова), архіеп. астраханскаго*. Этотъ іерархъ былъ выдающимся по учености богословомъ. Магистръ москов. дух. академіи, за годъ до окончанія курса постриженный въ монашество, онъ по окончаніи акад. курса въ 1824 г. оставленъ бакалавромъ при академіи какъ особенно даровитый, и съ первыхъ шаговъ удивлялъ своимъ умомъ и громадною начитанностью; въ 1828 г. назначенъ ректоромъ плензен. семинаріи, черезъ годъ костромской, въ 1837 г. рязанской, въ 1840 г.—херсонской, а въ 1841 году (14 апрѣля)—ректоромъ сиб. дух. академіи: здесь ректорство его представляетъ интересную страницу въ исторіи академіи по обширной многосторонней и влиятельной его б-лѣтней дѣятельности¹⁾). По свидѣтельству біографа, преосв. Аѳанасій поражалъ всѣхъ „громадною эрудиціею и необыкновеннымъ знаніемъ классиковъ и отцевъ церкви... Этотъ іерархъ былъ если не чудо по учености, то по громадности смысла явленіе феноменальное. Аѳанасій — это гигантъ мысли и знанія, особенно же послѣдняго“. Говоря о плодахъ многоучености преосв. Аѳанасія, біографъ его замѣчаетъ: „Намъ хорошо известны его весьма обширные изслѣдованія о приготовленіи рода человѣческаго къ принятію Мессіи—Христа Спасителя и о судьбахъ хри-

¹⁾ Съ 1847 г.—еписк. саратовскій, въ 1856 г.—астраханскій, въ 1858 г.—архіепископъ; сконч. въ Астрахани на покой въ Іоанно-Предтеч. монастырѣ 7 дек. 1876 года. „Астр. Еп. Вѣд.“ за 1887 г. № 3 и дал.—Прот. Н. К(аменского).

стіанства въ первыхъ трехъ вѣкахъ до рождества Христова. Въ научныхъ изслѣдованіяхъ имъ, между прочимъ, проведены и критически разобраны все и древнія и новыя сочиненія противниковъ Христа и христіанства». Постѣ преосв. Аѳонасія осталось много его самостоятельныхъ и особено переводныхъ (съ греч. и латинскаго) трудовъ, и все они остались неизданными: онъ не любилъ, какъ говоривалъ, «печататься». Упомянутая рукопись единственная случайно сохранившаяся. Она представляетъ громадный и долголѣтній трудъ пок. ученаго ахріерея, а содержаніемъ своимъ и цѣллю представляется автора дѣйствительно «гигантомъ мысли и знанія»¹⁾. Вотъ подробное описание самой рукописи.

1. О: *Христоπісто: καὶ οἱ Χριστιανοὶ*: «Копія съ черновыхъ рукописей на тему Οι χριστιανοί καὶ χριστόπιστοι.—Наблюденія и паведенія служащія къ объясненію происхожденія христіанства”—рукопись въ листъ, въ 4-хъ томахъ, изъ коихъ каждый въ нѣсколько сшитыхъ тетрадей, съ особой въ каждомъ нумерацией; нумерация производилась карандашемъ по страницамъ, а теперь сдѣлана новая чернилами, по листамъ; въ I томѣ 196 лист., во II-мъ—144 лист., въ III-мъ—243 листа, въ IV—91 листъ. Рукопись безъ переплета,—поступила съ книгами библіотеки пок. проф. В. В. Болотова (№ 2133).—Акад. библ. № A^{1/263}.

Рукопись представляетъ копію съ оригинала; имя автора переписчикъ скрыть равно какъ и свое имя; о самомъ оригиналѣ онъ оставилъ на 3-мъ листѣ слѣд. дов. краткія свѣдѣнія:

„Рукопись съ вышеупомянутымъ заглавиемъ представляетъ въ объемистый томъ въ 733 стран. in folio въ два столбца—непрерывно исписанный и запасной весьма рѣдко гдѣ незаполненный добавленіями, измѣненіями, примѣчаніями. Первые три листа (6 стр.) вырваны. Въ замѣну ихъ начата новая редакція на новомъ листѣ; но писатель остановился на 16 строкѣ: быть можетъ это—его предсмертная работа занявшая его предположительно на 50 лѣтъ къ ряду.

„Начало 7-й страницы („Приведемъ эти сказанія Тертулліана въ сѣд. положенія“...) дасть поводъ къ предположенію, что на первыхъ 6 страницахъ была прописана (или проектирована) норма для различенія христіанъ (безъ Христа и Еванг. исторіи о немъ) и христовъровъ или католиковъ“.

Рукопись переписана разгонистымъ почеркомъ, въ два столбца, изъ коихъ одинъ пустой для вставокъ, объясненій, поправокъ и замѣчаній: всѣхъ этихъ добавленій въ рукописи дов. много, писаны чернилами и карандашемъ самимъ переписчикомъ,—есть впрочемъ помѣтки и стороннихъ лицъ, такъ во II т. на об. 16 л., об. 48 л. и 84 л. встрѣчаются замѣтки въ видѣ возраженій пок. проф. И. Е. Троицкаго²⁾. Далѣе, кромѣ

¹⁾ Прот. Н. К. въ «Астр. Еп. Вѣд.» за 1887 г. № 3 идал. Обширнѣйшую библ.-ку свою преосв. Аѳонасій завѣщалъ монастырю, гдѣ жила на покое, по вполѣдствию часть ея поступила въ Казан. дух. академію, другая часть въ астрах. дух. семинарію и небольшая часть въ училище (тамъ же).

²⁾ Описываемая рукопись, какъ сказано, принадлежала пок. проф. В. В. Болотову, съ библіотекою котораго она поступила въ собственность.

замѣтокъ на поляхъ, есть еще въ концѣ первыхъ 3-хъ томовъ особыя „Примѣчанія переписчика“, относящіяся къ настоящей рукописи съ отрывочными выписками замѣчаній самого автора, съ критическими помѣтками переписчика: эти „Примѣчанія переписчика“ показываютъ въ постѣднемъ человѣка съ вышивомъ богослов. образованіемъ, съ знаніемъ древнихъ и новѣйшихъ языковъ,—въ санѣ протоіерея: онъ вмѣстѣ и редакторъ самого сочиненія.

Но помимо этого „переписчикъ-редакторъ“ оставилъ на особыхъ 4-хъ вилотную исписанныхъ листахъ (или 8 страницъ in folio) свои свѣдѣнія о личности автора сочиненія и о судьбѣ его рукописей; по здѣсь мы узнаемъ только, что авторъ этого оригинального сочиненія—„іерархъ русской церкви“. Отъ себя прибавимъ, что этотъ іерархъ и есть Афанасій (Цроздовъ), архіеп. астраханскій († на покой, въ Астрахани 7 дек. 1876 г.). Біографія этого іерарха въ изложеніи о. переписчика интересна со стороны характеристики самого автора, хотя въ тоже время она очень курьезна,—и первое: біографъ всячески старается замаскировать автора и посему намѣренно (и ненамѣренно) допускаетъ неточности и путаницу; второе—въ краткой своей біографіи автора-архіерея онъ не столько описываетъ дѣловую жизнь послѣдняго, сколько изображаетъ его самого, его характеръ, рисуетъ его нравственный обликъ; здѣсь онъ является то панигирикомъ этого „гиганта мысли и знанія“, то разоблачаетъ величие этого оригинала-ученаго¹⁾). Но это-то самое служитъ характерн. указаніемъ на личность автора оригинального, ученаго сочиненія. Самъ анонимъ-біографъ—мѣстный астраханскій писатель, перу которого принадлежитъ не мало біографій, описаній и проч. Онъ магістръ кіевск. дух. Академіи (XIII курса—1847 г.), родомъ тулякъ и слѣдов. землякъ описываемаго имъ автора-архіерея. отъ которого онъ принялъ рукоположеніе во священника и при которомъ былъ соборнымъ протоіереемъ. Это—о. прот. Гр. Гр. Покровскій. Свою краткую біографію (I—IV листа) онъ озаглавилъ такъ: „Виѣсто введенія отрывочныхъ свѣдѣній объ авторѣ и судьбѣ рукописей его“. Здѣсь, въ примѣчаніи, біографъ о. протоіерей говоритъ, что слѣдовало бы присоединить къ этому жизнеописанію хоть сколько-нибудь обстоятельное обозрѣніе черновыхъ работъ автора, но въ данный моментъ это для него подвигъ непосильный, а о самой судьбѣ рукописи разсказываетъ такую исторію, что бол. часть рукописей въ теченіе 8 лѣтъ со смерти преосв. автора хранилась у жены племянника пок. архіерея-автора, которая и предоставила ихъ

академ. бібліотеки (по сост. каталогу № 2133); какъ поступила она къ послѣднему—неизвѣстно, но послѣдній какъ ученикъ и другъ пок. Ив. Егоровича давалъ ему это любопытное сочиненіе.

¹⁾ Філаретъ митр. московскій въ письмѣ своемъ (36-мъ) къ архіеп. рязанск. Гаврілу, замѣчаетъ объ Аѳанасіѣ при назначеніи послѣдняго ректоромъ рязанск. дух. семинаріи въ 1837 году: „Примите милостиво Ректора, переведеннаго къ Вамъ изъ Костромы. Бывъ употребленъ здѣсь при переводѣ церковныхъ правилъ, онъ показался и знающимъ и охотникомъ до дѣла. Только для живости характера его не излишни еще совѣты остеиняющіе“ („Членія въ Обществѣ Исторіи“... за 1868 г. кн. 2-я).

о. биографу на разсмотрѣніе. „Рукописи, замѣчаетъ онъ, по возможности упорядочены, разсортованы“; между ними находились „дѣвь—три книги, наполненные переводами съ греческаго и латинскаго—Филона, Флавія, Климента Ал—го, Эрмія, Трисемигиста и иѣкоторыхъ другихъ, между прочимъ—Іукіана (разрозн. отрывки) и Оригена Philosophiumpena (тоже)¹⁾. Ихъ я пока не рассматривалъ пристально, занявшиися исключительно черновымъ собственною автору нокойному принадлежащимъ и б. частю собственоручно писаннымъ (переписанъ наемнымъ писцомъ и вновь передѣланъ авторомъ только одинъ отдѣль—свидѣтельства не христіанскихъ писателей о Христѣ и христіанахъ)“... Въ заключеніи о. прот. Покровскій замѣчаетъ: „Экспертъ—специалистъ по почерку, черниламъ, бумагѣ можетъ опредѣлить точнѣе постепенное наращеніе этой рукописи и составить приблизительно вѣрную хронологію процесса работы. Но и я смѣю заявить съ увѣренностью, что рукопись начата не позже первыхъ 30-хъ годовъ, а кончена и не дописана м. б. за полгода—за годъ до смерти автора“.

Содержание рукописи.

Основная идея сочиненія высказана авторомъ на 2-мъ листѣ I-го тома—въ подробномъ оглавленіи, съ эпиграфомъ и проч., именно: „От Χριστοῦ καὶ σε Χριστοῦ. Наблюденія и наведенія служащія къ объясненію происхожденія христіанства. Σητῶν σήμα ἀλγήθειν. δι ξυγχάσεις τὸ ἐκ πάντως τρόπου μηδὲν, καὶ εύρων τὴν ἀλγήθειν, ἔξειται τὸ μὴ μηδέθι (Epictet, fragm. 39)²⁾. Органическіе остатки на землѣ свидѣтельствуютъ о существахъ жившихъ на ней въ древнія эпохи; при помощи обломка камня мы можемъ восстановить исторію періода, прошедшаго міріады лѣтъ тому назадъ. Это наблюденіе надъ явленіями міра физическаго имѣеть полное примѣненіе къ міру духовному. Въ сочиненіяхъ јеофила, Аѳинагора, Таціана и Міпуція мы имѣемъ органическіе остатки идей христіанства,—но не того христіанства, которое возводитъ свое начало къ I. Христу, а иѣкоего иного ему предшествовавшаго“.

Въ частности—Томъ I-й состоить изъ 7 наблюденій и содержитъ:

- а) јеофиль Антіохійскій, л. 4-й обор.
- б) Аѳинагоръ, л. 23-й.
- в) Таціанъ, л. 27 обор.
- г) Минуцій Феликсъ, л. 36-й.
- д) Христіане и Христовѣры, л. 41 обор.—Указатель поддѣльныхъ сочиненій... л. 55.

е) Іустинъ Философъ, л. 60-й обор. (Апологія, Разговоръ съ Триено-
номъ—л. 76-й...).

ж) „Τὰ Εὐαγγῆλια. Эпизодъ изъ обозрѣнія сочиненія јеофила Антіо-
хійскаго къ Автолику.—Изслѣдованіе по вопросу: Что разумѣть јео-
филь подъ именемъ Евангелій?—л. 94—196.

¹⁾ Сличи прот. И. Каменскаго „Архіеп. Аѳанасій“ въ Астр. „Ен. Вѣ-
домостяхъ“ за 1897 г. № 3 и дал.

²⁾ Въ латин. текстѣ: Si veritatem quaeris, non quovis modo vincere voles;
et inventa veritatem, habebis hoc, ut non vinearis.

Этот I-й томъ заканчивается слѣд. интереснымъ примѣчаніемъ переписчика: „*Седьмое и последнее наблюденіе* автора въ подлинникѣ представлять сборникъ выписокъ въ томъ порядкѣ или точнѣе безпорядкѣ, какъ онѣ подыскивались или сами собою попадались подъ руку изъ груды фоліантовъ и брошюръ нагруженныхъ на рабочемъ столѣ. Иныя изъ выписокъ тутъ же вскорѣ сопровождались сиѣшнимъ выраженіемъ господствующей тенденціи въ подборѣ и анализѣ фактовъ.—Говорится—конецъ дѣлу вѣнецъ. Если этотъ вѣнецъ окажется и нескладнымъ и памятнымъ, переписчикъ-редакторъ половину грѣха долженъ отчислить на свою долю. Не хотѣлось выбросить что-либо, а въ чужомъ дѣлѣ спадить не легко. Какъ не быть грѣху?!”

Томъ II-й: „Свидѣтельства Исторіи о существованіи христіанъ”; онъ содержитъ:

- а) Лукіанъ (два вида: христіане и христопоклонники)—л. 1-й обор.
- б) Кельсъ и его книга *Лѣчіе алчності*—по Оригену,—л. 7-й.

в) Христіане безъ Христа по ихъ собств. свидѣтельству въ своихъ сочиненіяхъ.—л. 16-й обор.

- г) Имя христіанъ отъ помазанія,—л. 21-й.

д) Успія христовѣрныхъ писателей изгладить изъ исторіи памятниковъ свидѣтельства о христіанахъ задолго до христіанской эры.—Постановленія Апостольскія,—л. 33-й.

е) Второе имя христіанъ (безъ Христа). Діонъ Кассій. Епиктетъ. Діогенъ Даерцій,—л. 42-й.

- ж) Ессеї, Галилеи, Ферапонты,—л. 46-й.

- з) Распространеніе ихъ во вселенной,—л. 49-й.

- и) Христіане и христовѣры,—л. 55-й.

- о) Аиологія Тертулліана и Octavius Минуція,—л. 85-й.

- к) Двѣ книги Тертулліана *Ad Nationes*,—л. 110-й обор.

- л) Сочиненія Климента Александрийскаго,—л. 125.

- м) Къ характеристику Евсевія,—л. 133-й.

Этотъ II-й томъ заканчивается примѣчаніемъ переписчика о не вошедшихъ въ этотъ томъ разныхъ отрывочныхъ выписокъ по преимущество изъ Тертулліана.

Томъ III-й: „Разсмотрѣніе свидѣтельствъ у нехристіанскихъ писателей о Христѣ и христіанахъ“.

- а) Йосифъ Флавій,—л. 2-й и 82-й обор.

- б) Тацитъ,—л. 20-й и 72-й обор.

- в) Діонъ Кассій. Сивилла,—л. 43-й.

- г) Філонъ.—л. 76-й.

- д) Свидѣтельство Плінія,—л. 182-й.

Этотъ томъ заканчивается слѣд. примѣчаніемъ переписчика: „Въ концѣ предпослѣдняго листа этого отдѣла изслѣдований позднѣйшая, м. б. предсмертная, весьма свѣжая приписка такова: Ступени развитія христовѣрія—1. О *чародѣїтѣсіи о прѣвтозѣ*, 2. Маркіонъ, 3. Аркадій, 4. Никомидіецъ Пактанцій“.

Томъ IV-й: „Ступени, какими христіанство переходило въ католическое христовѣріе“—л. 1-й.

а) Евангеліе Маркіона,—л. 8—30-й. съ слѣд. заключеніемъ, „что во 1-хъ Маркіонъ не передѣлывалъ Евангеліе Луки и 2, что сокращенная

редакція была въ употреблениі не у маркіонитянъ, а у иного какого нибудь христовѣрнаго общества“.

- б) Периодъ маркіонитства католиковъ,—л. 30-й обор.
- в) Отношеніе краткой редакціи къ истинному евангелію Маркіона,—л. 50-й обор.
- г) Католическія передѣлки исторического элемента маркіонитства,—л. 58-й обор.
- д) Сравненіе нѣкоторыхъ мѣстъ Нов. Завѣта, показывающее взаимное отношеніе христіанъ, маркіонитянъ и католиковъ,—л. 81-й обор.
- е) Три категоріи христіанъ,—л. 89-й. *)

Библіотекарь А. Родосскій.

*) Продолженіе будетъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — профессор по научно-богословской работе священник Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки