

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Н.К. Одинцов

**К вопросу о сочинении
и издании учительных книг в
XVIII столетии**

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1905. № 8. С. 184-196.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБДА
Санкт-Петербург
2009

Къ вопросу о сочиненіи и изданіи учительныхъ книгъ въ XVIII столѣтіи.

ВЪ ЯНВАРСКОЙ книжкѣ «Христ. Чтенія» за текущій годъ помѣщена статья *К. Я. Здравомыслова* «О сочиненіи душеполезныхъ книгъ въ XVIII столѣтіи». Въ дополненіе къ этой статьѣ можемъ сообщить, чѣмъ *окончилось* дѣло о сочиненіи «душеполезныхъ» книгъ согласно требованіямъ «Положенія» Духовнаго Регламента. При занятіяхъ своихъ въ синодальномъ архивѣ въ 1887 году намъ удалось прослѣдить вопросъ объ изданіи учительныхъ книгъ до конца и результаты изслѣдованія изложить въ особомъ сочиненіи, изданіе котораго по нѣкоторымъ обстоятельствамъ не состоялось, однако, до сихъ поръ.

Начатое въ 1742 году дѣло о сочиненіи душеполезныхъ книжицъ, изложенное въ упомянутой статьѣ г. Здравомыслова, принесло лишь тотъ положительный результатъ, что «Первое ученіе отрокомъ» Оеофана Прокоповича и «Православное исповѣданіе вѣры» были признаны книгами соотвѣтствующими «Книжицѣ о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры нашея» Духовнаго Регламента и сообразно съ этимъ получили широкое распространеніе и употребленіе, какъ въ школахъ, такъ и въ церквахъ, для чего и печатались въ большихъ количествахъ и разсылались по церквамъ. Однако вскорѣ явилось сознаніе, что книги эти не вполне пригодны для тѣхъ цѣлей, для которыхъ ихъ назначилъ Св. Синодъ. Такъ, уже преосв. Георгій (Конисскій) сдѣлалъ попытку упростить для потребностей своей паствы «Первое ученіе отрокомъ», сокративъ его и переложивъ на русскій языкъ, хотя ходатайство Кіево-Пе-

черскаго монастыря о разрѣшеніи напечатать этотъ катихизисъ не увѣнчалось успѣхомъ ¹⁾. Съ теченіемъ времени это сознаніе крѣпло, а сообразно съ этимъ умножились предложенія замѣнить «Букварь» и «Исповѣданіе» книгами болѣе подходящими къ умственной воспримчивости тѣхъ, кто этими книгами долженъ былъ пользоваться.

Необходимость замѣны прежде всего стала ясна людямъ, трудившимся на поприщѣ педагогическомъ, и отъ нихъ исходятъ соотвѣтственныя предложенія. Въ концѣ іюля 1762 г. въ Св. Синодъ поступило доношеніе іеромон. сухопутн. шляхетскаго корпуса Іоуля, въ которомъ онъ просилъ о разсмотрѣнн, исправленн и позволенн напечатать при корпусѣ первую часть катихизиса, сочиненную яснымъ и общедоступнымъ нарѣчіемъ по порученн корпуснаго начальства, а въ корпусѣ, нужно замѣтить, употреблялись въ это время «Первое ученн» и «Православн. Исповѣданн», даже издававшіяся въ 1760 г. на собственныя средства корпуса ²⁾. Въ концѣ ноября того же года подобная просьба была заявлена іеродіак. корпуса Θεоктистомъ (Мочульскимъ), сочинившимъ по порученн корпуснаго начальства краткнй катихизисъ подъ заглавіемъ: «Путь Господень: тоежъ путь къ славѣ Божіей, пользѣ ближняго и вѣчному съ Богомъ на небѣ сожитію ведущій» ³⁾.

Не замедлили появиться заявленія о непригодности «Прав. Исповѣданн» и въ другихъ случаяхъ. Въ концѣ августа 1764 г. преосв. Гавріиль, епископъ тверской, вошелъ въ Св. Синодъ съ просьбою о разрѣшенн напечатать въ количествѣ 2400 экз. въ московскій или гражданскій типографіи катихизисъ, который сочинилъ онъ по должности, нисходя, насколько возможно, ясностію и краткостію слога понятню неученыхъ. При этомъ мотивомъ своей просьбы преосвященный выставляетъ то обстоятельство, что замѣченное имъ при посѣщенн своей епархіи почти незнанн основаннй вѣры и закона вопрошаемые стараются извинить тѣмъ, что катихизисъ, напечатанный въ московск. типографіи («Прав. Исповѣданн»), по высотѣ слога не вразумителенъ, притомъ по великости невмѣстимъ въ память, особливо крестьянства ⁴⁾. Новосоставленный катихизисъ

¹⁾ Дѣло архив. Св. Син. 1756 г., сент. 30, № 3.

²⁾ Дѣло архив. Св. Син. 1760 г., марта 13, № 8.

³⁾ Дѣло арх. Св. С. 1762 г., 22 іюня, № 20.

⁴⁾ Дѣло арх. Св. С. 1764 г., 23 авг., № 14.

долженъ былъ, замѣняя «Православное Исповѣданіе», отнять основаніе для извиненій.

Когда въ началѣ 1765 г. появилось въ свѣтъ «Православное ученіе или сокращенная христіанская богословія» Платона, тогда еще іеромонаха, то современники сразу оцѣнили значеніе этого труда и поспѣшили потребовать его въ качествѣ книги для подготовленія священнослужителей и для церковнаго употребленія, т. е. для чтенія по церквамъ съ церковнаго кафедръ. Примѣръ показали преосв. Гавріиль. Въ доношеніи отъ 16 мая 1765 года, напоминая Св. Синоду о томъ, что въ прежде посланномъ имъ доношеніи (только что упомянутомъ) представлено низкое состояніе религіозныхъ познаній народа, происходящее отъ того, что читаемый въ церквахъ катихизисъ невразумителенъ изъ-за высоты слога, преосв. Гавріиль между прочимъ писалъ: «нынѣ издана Его Импер. Высочества учителемъ іеромонахомъ Платономъ книга «Православное ученіе, въ которой онъ высоту христіанскаго ученія съ ясностію слога соединилъ съ такимъ успѣхомъ, какъ давно ожидала церковь; а понеже для *вышетеннаго употребленія* (т. е. для чтенія по церквамъ) въ моей епархіи оной книги потребнаго числа экземпляровъ не имѣется, того ради Св. Синода прошу о напечатаніи оной двухъ заводовъ на мой коштъ, чтобы въ ней *предложеніе* осиповскою, а *изъясненіе* библейною азбукою набираемы были, въ московской типографіи опредѣлить указомъ ¹⁾).

О томъ же просилъ и преосв. Тихонъ (Якубовскій), епископъ сѣвскій. Понеже въ епархіи Сѣвской, писалъ онъ въ доношеніи отъ 31 янв. 1766 г., мнѣ нижайшему препорученной, ученыхъ священнослужителей нѣтъ, и въ разсужденіяхъ особую тупость имѣютъ, а при поставленіи хотя и выучивали и нынѣ выучиваютъ краткое сложеніе о вѣрѣ и таинствахъ и о Божіихъ заповѣдяхъ наизусть, но покамѣстъ домой дойдутъ, то и тетрадь, по которой учили, теряютъ или кому за деньги отдають и совсѣмъ выученное позабываютъ такъ, какъ бы никогда не учили, а вопрошенные о должности своей отвѣщаютъ, что у нихъ и книгъ таковыхъ нѣтъ, по коимъ бы должности свои протверживать могли; а понеже судилъ Богъ мнѣ нижайшему видѣть и читать «Сокращенную христ. богословію», для употребленія Е. Имп. Высочества пресвѣтлѣйшаго Всеросс.

¹⁾ Дѣло арх. Св. С. 1764 г., 23 авг. № 14, л. 19.

наслѣдника, благовѣрнаго Государя Цесаревича и великаго князя Павла Петровича сочиненную Е. И. Высочества учителемъ іеромонахомъ Платономъ 1765 г. и въ С.-Петербургѣ при Импер. Академіи Наукъ выпечатанную, которую въ епархіи моей при всякой церкви имѣть за пайнуужнѣйшее почитаю потому, что и для священно-церковно-служителей благопотребна, и для прочитанія предъ народомъ по нѣскольکو параграфовъ всякую недѣлю и всякой праздникъ читать порядку благоспособнѣйше, и къ понятію не трудна есть, и аще будетъ при церкви такая «Богословія», то не можно будетъ священно-церковно-служителямъ отговариваться, что нѣтъ по чему какъ для себя, такъ и для народа читать и внушать: того ради у Вашего Святѣйшества всенижайше прошу благоусмотрительнѣйшаго опредѣленія и повелѣнія, чтобъ упомянутыя «Богословія» экземпляровъ до 850 на счетъ моей епархіи выпечатать по близости епархіи моей въ типографіи Черниговской епархіи Троицкаго Ильинскаго монастыря, или въ типографіи Кіево-Печерской лавры, или гдѣ Вашему Святѣйшеству за благоспособнѣе и благопристойнѣе покажется предопредѣлить мнѣ нижайшему тое учинить, и о томъ учинить милостивую резолюцію и снадбить мене нижайшаго милостивымъ Ея Имп. Величества указомъ ¹⁾).

Получивъ удовлетвореніе въ своей просьбѣ относительно замѣны «Катихизиса» Богословіей, неутомимый преосв. Гавріиль тверской, не смотря на то, что первое его ходатайство относительно изданія составленнаго имъ катихизиса не прошло въ Синодѣ, въ 1767 г., получивъ порученіе отъ Синода исправить «Прологи», вновь выступилъ съ предложеніемъ написать краткія *житія* святыхъ и присоединить къ нимъ выбранныя отъ св. отецъ лучшія *нравоученія*, и, располагая ихъ порядкомъ, какъ пишутся «Богословія», изложить подъ всякимъ числомъ, начиная съ 1 сентября. Сначала Синодъ благосклонно отнесся къ этому предложенію и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы преосв. Гавріиль представилъ на разсмотрѣніе примѣрное сочиненіе на три дня, но по доставленіи этого сочиненія предложеніе въ концѣ концовъ (15 іюня 1775 г.) оказалось отклоненнымъ ²⁾. Это однако не помѣшало преосв. Гавріилу

¹⁾ Дѣло арх. Св. С. 1766 г., 18 февр., № 4. Велѣно напечатать 850 экз. въ Моск. Типогр.

²⁾ Дѣло арх. Св. С. 1765 г. 16 сент., № 18, л. 14.

составить и издать въ 1775 г. для нуждъ Новгородской епархіи «Краткое христіанское нравоученіе» ¹⁾.

Въ октябрѣ 1780 г. преосв. Гавріиль, видимо горѣвшій желаніемъ сдѣлать все возможно для просвѣщенія своей паствы, вошелъ въ Синодъ со слѣд. доношеніемъ: «Находя за нужное въ разсужденія паствы моей (въ то время онъ былъ еще архіепископомъ новгородскимъ), чтобъ на всякъ день священникъ имѣлъ особое поученіе, которымъ бы могъ наставлять приходящихъ въ церковь, да и тѣ, которые какими-либо обстоятельствами когда отвлечены будутъ отъ хожденія въ оную, имѣли что къ наставленію себя и домашнихъ своихъ прочесть, собралъ я изъ книгъ св. Василія Вел., Златоуста, Игнатія Богоносца, Макарія, Кирилла Іерусалимскаго, Амвросія, Ефрема и изъ другихъ поученій прежнія наставленія и расположилъ ихъ по порядку трактатовъ богословія. Они написаны такъ, какъ я ихъ собиралъ, но какимъ порядкомъ ихъ напечатать, приобщаю реэстръ, въ которомъ показано, на который день какое поученіе напечатать. Того ради Св. Пр. Синодъ покорно прошу приказать оныхъ поученій по порядку тому, какой въ реэстрѣ показалъ, раздѣливъ ихъ на четыре части ²⁾ такъ, чтобы каждая изъ нихъ включала въ себѣ по три мѣсяца, осиповскою азбукою два завода въ полдестъ для порученныхъ мнѣ епархіи на мой коштъ напечатать».

Это доношеніе 28 окт. слушавъ, Св. Синодъ между прочимъ приказали: «означенныхъ краткихъ наставленій въ разсужденіи томъ, что они служатъ *ко исполненію предписанія Дух. Регламента* на листу 18, яко содержація разныхъ святыхъ учителей проповѣди какъ о главнѣйшихъ догматахъ, такъ и наипаче—о грѣхахъ и добродѣтеляхъ и собственно о должностяхъ всякаго чину напечатать въ моск. типографіи *для церковей* осиповскою азбукою безъ киновари *казеннымъ коштомъ* на первый случай два завода въ дестъ во всемъ такомъ порядкомъ, какъ въ ономъ доношеніи показано и въ реэстрѣ изображено; переписку и печатаніе начать безъ промедленія» ³⁾.

¹⁾ Дѣло арх. Св. С. 1775 г. 6 ноября, № 10.

²⁾ Такой видъ имѣла книга только въ 1-мъ изданіи. Второе изданіе велѣно ⁸/₁₀ апр. 1784 г. печатать безъ раздѣленія на части, а одною книгою. Д. Арх. Св. С. 1780 г. 28 окт., № 25, л. 80.

³⁾ Тамъ же.

Такимъ образомъ мы и встрѣчаемся наконецъ съ фактомъ осуществленія одного изъ пунктовъ регламентскаго «положенія» о сочиненіи душеполезныхъ книгъ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ настала очередь для осуществленія и другихъ требованій Дух. Регл. относит. учительныхъ книгъ. Въ маѣ 1787 г. преосв. Гавріиль (уже митрополитъ новгородскій и с.-петербургскої) предлагаетъ «перепечатать печатныя, сочиненныя покойнымъ преосв. Тихономъ, епископомъ воронежскимъ, наставленія христіанскаго ¹⁾ и краткихъ нравоучительныхъ словъ экземпляры съ учиненными имъ, Гавріиломъ, поправками ²⁾, такъ какъ сія книга для всякаго христіанина можетъ быть полезна».

Разрѣшеніе на печатаніе было дано въ маѣ, а затѣмъ Св. Синодъ 8 декабря разсуждая: «что Дух. Регламентъ второй части о дѣлахъ управленію Духовному Коллегіуму подлежащихъ, на листу 18 между прочаго 10-мъ пунктомъ повелѣно сочинить три книжицы небольшія — первую о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры нашея: такожь и о заповѣдяхъ Божіихъ, въ десятословіи заключенныхъ;—вторую о собственныхъ, всякаго чина должностяхъ;—третью таковую, въ которой собранны будутъ съ разныхъ святыхъ учителей ясныя проповѣди, вслѣдствіе чего попеченіемъ Св. Синода: что слѣдуетъ до первой книги о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры нашея, то оная подъ именемъ «Православнаго ученія или сокращенной христіанскої Богословіи» еще въ 1765 г. синод. членомъ преосв. Платономъ, митр. московскимъ, сочинена; а потомъ сообразная и третьей книга—подъ именемъ краткихъ поученій изъ разныхъ св. отецъ и учителей трудами же синодалн. члена преосв. Гавріила, митрополита новгородскаго, собранныхъ, въ 1780 году Св. Синоду отъ него преосв.—го предложена, которыя книги и въ печать уже изданы; а нынѣ по усмотрѣнію Св. Синода можетъ почестъся изъ тѣхъ въ Дух. Регламентѣ назначенныхъ *второю* о должностяхъ всякаго чина книгою печатаемая въ здѣшней синод. типографіи, сочиненная покойнымъ преосв. Тихономъ, епископомъ быв-

¹⁾ Напечатано впервые въ тип. шлях. корп. по просьбѣ преосв. Тихона и представленію преосв. Гавріила въ 1783 г. Д. арх. Св. С. 1783 г. 12 іюля № 5.

²⁾ По указу отъ 16 апр. 1789 г. къ книгѣ было присоединено еще «Краткое христіанск. нравоученіе» преосв. Гавріила. Д. арх. С. 1787 г. 14 мая № 9, л. 121.

ипимъ воронежскимъ, подъ именемъ христіанскаго наставленія, въ которой о всѣхъ должностяхъ христіанскихъ изъяснено; того ради приказали: *означенныя три книги почитать точно тѣми, кои Дух. Регламентомъ сочинить назначено*, а потому и оную, сочиненную помянутымъ преосв. воронежскимъ, печатающуюся въ здѣшней синод. типографіи, книгу сходственно содержанію оной наименовать и на первомъ листу по обыкновенію напечатать тако: «Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ» — «печатано въ типографіи Св. Прав. Синода въ С.-Петербургѣ», а на концѣ оной книги припечатать: «сочиненіе преосв. Тихона, епископа бывшаго воронежскаго» ¹⁾).

Такимъ образомъ требованіе Дух. Регламента оказывается наконецъ исполненнымъ. Въ приведенномъ журналѣ не только указываются книги, соотвѣтствующія требованіямъ Регламента, но во избѣжаніе недоразумѣній отмѣчается, что эти книги должно почитать *точно тѣми, кои Дух. Регламентомъ сочинить назначено*, сообразно съ чѣмъ дается и заглавіе книгамъ ²⁾). При этомъ нужно замѣтить, что самое дѣятельное участіе въ осуществленіи требованій «Дух. Регламента» относительно душеполезныхъ книгъ принадлежитъ преосв. Гавріилу, который то составляетъ, то редактируетъ, то выбираетъ подходящія книги, такъ что безъ преувеличенія можно сказать, что именно его просвѣщенной заботливости, его трудолюбію обязаны мы приведеніемъ въ исполненіе требованій «Дух. Регламента».

Послѣ выбора книгъ Св. Синоду слѣдовало позаботиться объ изданіи и разсылкѣ ихъ по церквамъ и монастырямъ имперіи для опредѣленнаго Регламентомъ употребленія.

Къ этому и было немедленно приступлено. Прежде всего было сдѣлано распоряженіе о напечатаніи и разсылкѣ «Наставленія о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ». Въ началѣ марта 1788 г. слушавъ рапортъ синод. архиваріуса Ник. Чернявскаго о томъ, что первое изданіе «Наставленія», разрѣшенное въ колич. 4 заводовъ по представленію преосв. Гавріила и печатанное въ исполненіе журн. пост. отъ 14

¹⁾ Дѣло арх. Св. С. 1787 г. 14 мая № 9, л. 5.

²⁾ Журналомъ отъ 14 іюля 1791 г. было повелѣно послѣ словъ: „Православное ученіе и сокращ. христ. Богословія“ преосв. Платона припечатать согласно Д. Регл.: „о главнѣйшихъ спасит. догм.“ и т. д. Д. арх. Св. С. 1789 г. 21 дек. № 21, л. 139.

марта 1787 г., уже готово, Св. Синодъ въ виду того, что «Наставленіе», какъ книгу, упоминаемую въ «Д. Р.», всѣмъ священно-церковно-служителямъ употреблять весьма полезно и нужно, повелѣлъ всѣ 4 завода, за исключеніемъ подписныхъ экземпляровъ, употребить для разсылки въ ближайшія къ С.-Петербургу епархіи по числу церквей и монастырей, а для удовлетворенія потребностей прочихъ епархій распорядился напечатать въ московской типографіи 14 заводовъ¹⁾.

Согласно сдѣланному росписанію книги распределены были по ближайшимъ епархіямъ такъ: въ Новгородскую, сверхъ 400 экз., выданныхъ по словесному требованію преосв. Гавріила, изначено 356, въ С.-Петербургскую—320, Псковскую—530, Могилевскую—241, Смоленскую—565, Вологодскую—749 и Архангельскую 469, а всего 3230 экз., по числу церквей и монастырей въ этихъ епархіяхъ²⁾. Въ ноябрѣ, декабрѣ 1788 и январѣ 1789 г. поступили уже рапорты епархіальныхъ архіереевъ о полученіи книгъ.

Въ остальные (21) епархіи «Наставленіе» было разослано въ 1790 году съ израсходованіемъ для этой цѣли 17,890 экз., по крайней мѣрѣ нѣкоторые епархіальные архіереи уже въ началѣ 1790 г. прислали надлежащія увѣдомленія³⁾.

19 дек. 1789 г. Св. Синодъ приказалъ забрать справки по епархіямъ, сколько тамъ церквей и монастырей «не удовольствовано» «Богословіей» и «Поученіями». Въ виду того, что въ нѣкоторыя епархіи эти книги были выписываемы по личному почину епархіальныхъ преосвященныхъ, выяснилось, что для удовлетворенія всѣхъ епархій нужно 15,337 экз. «Богословіи» и 14,312 экз. «Поученій», не считая 579 экз. «Богословіи» и 525 экз. «Поученій», потребныхъ для Кіевской епархіи, и разрѣшенныхъ къ печатанію, во избѣжаніе лишнихъ расходовъ по доставкѣ, въ кіевской типографіи⁴⁾. Разсылка этихъ книгъ по ближайшимъ къ С.-Петербургу епархіямъ состоялась въ 1796 году, послѣ чего были, нужно полагать, «удовольствованы» и отдаленнѣйшія епархіи, хотя точно указать время разсылки книгъ по этимъ епархіямъ нельзя за отчутствіемъ данныхъ.

1) Д. арх. св. С. 1787 г. 14 мая № 9 л. 13.

2) Тамъ же лл. 76, 101, 106, 109.

3) Дѣло арх. св. С. 1789 г. 21 дек. № 21, л. 54, 67.

4) Тамъ же, л. 142, 94.

Представивъ въ возможно полномъ видѣ дѣло сочиненія, изданія и разсылки учительныхъ книгъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ «Дух. Регламента», въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о томъ, насколько были выполнены частнѣйшія указанія «Регламента» относительно объема книгъ, области и порядка ихъ употребленія. Эти послѣднія указанія довольно опредѣлительны.

Заключительныя строки «Положенія Дух. Регл.» о душеполезныхъ книжицахъ содержатъ требованіе, чтобы проектируемыя имъ книжицы были не велики по объему: онѣ должны быть таковы, чтобы могли вмѣститься всѣ три въ одной книгѣ небольшой стоимости.

Точнѣе объемъ «книжиць» по мысли автора «Дух. Регл.» можно угадывать имѣя въ виду сказанное имъ о «Православномъ исповѣданіи». «Прав. исповѣданіе» представлялось ему «книгою не малою и для того въ памяти человѣка неудобъ вмѣщаемою», а между тѣмъ это небольшой томикъ въ 356 страницъ (беремъ изд. 1709 г. безъ приложений) въ 8°, равную нынѣшней 16°.

Что касается области и порядка употребленія «книжиць», то согласно указаніямъ «Д. Регл.», онѣ предназначались собственно для чтенія съ церковныхъ кафедръ: *первая* (о догматахъ) и *вторая* (нравоученіе) книжицы читаются по частямъ на утренѣ, а *третья* (проповѣди) на обѣднѣ и притомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ три книжицы прочитывались въ четверть года, а въ годъ были бы прочитаны четыре раза. Чтеніе должно быть неопустительное. За этимъ обязаны слѣдить епископы ¹⁾.

Но чтеніемъ съ церковной кафедры не ограничивается кругъ употребленія «книжиць». Первыя двѣ «книжицы» могутъ быть употребляемы, по мысли законодателя, при обученіи дѣтей вообще, и въ частности «дѣти священническія или и прочія, въ надежду священства опредѣленные», для обученія которыхъ предполагалось устроить школы при архіерейскихъ домахъ, должны были «есть ли мощно и наизусть читать» ихъ ²⁾. Эти же «книжицы» впредь до заведенія школъ при архіерейскихъ домахъ надлежало изучать ищущимъ хиротоніи: «а покамѣсть школы оныя будутъ, то ставленникамъ велѣтъ изучить кни-

¹⁾ Дух. Регл. о посѣщеніи епарх. п. 8.

²⁾ Тамъ же. Дѣла еписк. п. 9.

жицы о вѣрѣ и законѣ христіанствѣ, о должностяхъ всѣхъ чиновъ; и по па онаго не ставить, пока онъ наизусть не изучить»¹⁾).

Обращаясь къ сопоставленію съ изложенными требованіями «Дух. Регламента» изданныхъ Синодомъ книгъ, мы должны отмѣтить, что объемомъ своимъ онѣ далеко не соответствовали намѣченнымъ въ «Регламентѣ» условіямъ: такъ «Богословія» представляетъ собою книгу въ 129 л. in 4^o (кіевское изданіе 1791 г.), «Наставленіе»—131 л. in 4^o, а «Краткія поученія»—264 л. in f., между тѣмъ какъ составителю «Дух. Регл.» ужь «Правосл. исповѣданіе» со своими 356 стран. въ 16 долю представлялось книгою немалою. Конечно, получивъ такой значительный объемъ, «Книжицы» выиграли въ полнотѣ и обстоятельности, но зато онѣ никакъ ужь не могли «во одной небольшой книгѣ вмѣститься и малымъ изживеніемъ купованы быть», на что рассчитывалъ авторъ «Дух. Регламента».

Относительно употребленія «книжиць» должно сказать, что сообразно съ пожеланіемъ «Д. Р.» были случаи, когда, напр., «Богословія» выписывалась для подготовленія ставленниковъ. Для этой цѣли, между прочимъ, выписывалъ ее пресв. Сильвестръ крутицкій; а Арсеній ростовскій отъ 7 марта 1790 г. въ отвѣтъ на запросъ Синода о потребномъ для ростовской епархіи количествѣ «Богословій» и «Поученій» рапортовалъ, что высланные въ 1777 и 79 гг. 90 экземпляровъ «Богословій» розданы *ставленникамъ*, а не по церквамъ²⁾. Эти случаи, однако, не даютъ основаній къ общему заключенію о широкомъ употребленіи «Богословій» и «Наставленія» въ качествѣ руководствъ для обученія ставленниковъ.

Для ставленниковъ митр. Платономъ составлено было особое руководство, именно «Сокращенный катихизисъ для священно-церковно-служителей, какъ для всегдашняго ихъ знанія, такъ особливо для изученія при вступленіи ихъ въ церковныя должности съ прибавленіемъ мѣстъ Слова Божія, правилъ Св. Апостоль и Св. Отець и изъ книги Кормчей и «Дух. Регламента»³⁾. Первую часть этого катихизиса ставленники обязывались учить наизусть, а вторую (приложеніе) сколь можно чаще прочитывать съ прилежаніемъ и вниманіемъ. Катихизисъ

¹⁾ Прибавл. къ Д. Р. о пресв. и діак. п. 1 ср. 4.

²⁾ Д. Арх. Св. Син. 1789 г. 21 дек. № 21, л. 76.

³⁾ Въ первый разъ изданъ въ Москвѣ 1776 г.

издавался многократно. Это показываетъ, что онъ былъ въ ходу ¹⁾, а при такихъ обстоятельствахъ не было надобности пользоваться для указанной цѣли «Богословіей» и «Наставленіемъ».

Точно также нѣтъ основаній полагать, что «Богословія» и «Наставленіе» были распространены въ качествѣ учебниковъ для дѣтей «изъ начала ихъ букварнаго обученія». Въ описываемое время для школъ имѣлись особыя руководства по закону Божію. Предъ самымъ выходомъ въ свѣтъ «Богословіи», въ 1764 г., Сенатомъ было предложено напечатать для школьнаго употребленія сочиненіе Теофана Прокоповича «Краткое ученіе» («Сокращенное христіанское ученіе»?) и «Библейскія священныя исторіи», выбранныя Гибнеромъ, переведя послѣднія предварительно на русскій языкъ въ Академіи Наукъ ²⁾. Затѣмъ многократно издавались сокращенный и краткій катихизисы для дѣтей, составленные митр. Платономъ ³⁾. Накопецъ составленіе и изданіе руководствъ по закону Божію для школъ составляло предметъ особыхъ занятій «Комиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ» (1782 г.). Комиссіей изданы были «Сокращенный катихизисъ» въ вопросоотвѣтной формѣ и безъ вопросовъ «Пространный катихизисъ», а равно «Краткая священная исторія Ветхаго и Нов. Завѣта» ⁴⁾ и «Изъясненія воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій» ⁵⁾. Этыхъ руководствъ и

¹⁾ Изъ донесенія преосв. Теофила тамбовскаго видно, что въ его епархіи въ 1779 г. получено было и разослано 1123 экз. этого катихизиса. Д. Арх. Св. Син. 1789 г. 21 дек. № 21, л. 83.

²⁾ *Соловьевъ*. Исторія XXVI, 323. Разумѣются здѣсь „Сокращенное христ. ученіе о Богѣ“..., въ 1765 г. изданное и много разъ перепечатанное, и „Исторіи (104 священныя) ветхаго и новаго завѣта, выбранныя изъ Св. Писанія и изряднѣйшими нравоученіями снабденныя Іоанномъ Гибнеромъ“. Переведенъ съ лат. Матв. Соколовымъ и изданы въ М. 1770 г.

³⁾ Напечатаны и въ VI т. „Полн. собр. соч. м-та Платона, стр. 199—234.

⁴⁾ Всѣ три книги составлены директоромъ Комиссіи О. Ив. Янковичемъ де-Миріево и рассмотрѣны митр. Гавріиломъ.

Вороновъ, авторъ сочиненія „О. И. Янковичъ де-Миріево“... (стр. 121) и гр. *Толстой* (Гор. училища въ царств. Екатерины II, стр. 47—48) выражаются такъ, что можно предположить, будто упомянутые катихизисы они признаютъ вполнѣ самостоятельнымъ трудомъ Янковича, а въ дѣйствительности оба катихизиса представляются сколками съ „Богословіи“ митр. Платона.

⁵⁾ Изложены прот. І. Сидоровскимъ. Изданы для чтенія во время часовъ, для преподаванія катихизиса предназначенныхъ, и еще по празд-

пособій, конечно, вполне было достаточно для школьнаго употребленія.

Читались ли «Богословія», «Наставленіе» и «Поученія» по церквамъ? Были ли въ подробностяхъ исполнены предписанія Дух. Регламента на этотъ счетъ?

Несомнѣнно, что какъ по частному почину мѣстныхъ архіереевъ, такъ и по синодалн. распоряженію книги разсылались для чтенія по церквамъ, въ руководство неумѣлымъ проповѣдникамъ. Для этой цѣли просили, какъ выше сказано, еще въ 1765 и 1766 г. о высылкѣ «Богословія» преосв. Гавріилъ тверской и Тихонъ сѣвскій, а о высылкѣ «Поученій» рязанская и вятская консисторіи¹⁾. И Св. Синодъ, сдѣлавъ свои распоряженія о снабженіи всѣхъ церквей душеполезными книгами, соотвѣтствующими требованіямъ «Духовн. Регламента», для прочитыванія ихъ по извѣстному порядку въ воскресные и праздничные дни, слѣдилъ за исполненіемъ этого послѣдняго распоряженія. Указомъ отъ 3 сентября 1785 г. Св. Синодъ обязывалъ архіереевъ показывать въ полугодичныхъ о состояніи епархіи рапортахъ, производится ли чтеніе указанныхъ книгъ по церквамъ не только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, но и въ прочіе дни. Тѣмъ же указомъ Св. Синодъ требовалъ, чтобы священники читали поученія вразумительно и предварительно посвященія экзаменовались въ произношеніи ихъ и подвергались обученію, если бы по экзамену произношеніе оказалось неудовлетворительнымъ.

Но если книги и читались по церквамъ, то сомнительно, чтобы порядокъ чтенія вполне соотвѣтствовалъ требованіямъ «Д. Регл.». Между прочимъ тамъ сказано: «въ день воскресный или праздничный на утрени прочеть часть малую отъ первой, а въ другой рядъ часть отъ второй книжицы; а въ тотъ же день по обѣдни прочеть слово отъ третьей книжицы о томъ же самомъ, о чемъ чтеніе было и на утрени». Если еще и можно, хотя съ большимъ трудомъ вслѣдствіе разности плановъ книгъ, исполнить это требованіе, то какъ быть со слѣдующимъ замѣчаніемъ: «такъ вся чтомыя части раздѣлить, чтобы всѣ три книжицы могли быть прочтены въ четверть года, ибо тако услышитъ народъ вся нужная своя наставленія

никамъ и воскресеньямъ предъ обѣдней, когда ученики итти въ церковь въ училищѣ соберутся». Въ перв. разъ изд. Спб. 1784 г.

¹⁾ Д. Арх. Св. Син. 1780 г. 28 окт. № 25, л. 79, 87—88.

четырежды въ годъ и возможетъ слышанная добръ память». Три книги должны быть прочитаны въ четверть года, а «Книга краткихъ поученій» даетъ поученія на каждый день года и стало быть кругъ ея обращенія *цѣлый* годъ. Не говоримъ уже о томъ, что всѣ три книги представляютъ материала значительно больше, чѣмъ можно прочитать съ церковной каедры въ три мѣсяца, при существованіи къ тому же для воскресныхъ и праздничныхъ дней особаго огромнаго сборника поученій, составленнаго преосвящ. Гавріиломъ и Платономъ.

Итакъ, душеполезныя книги, во исполненіе требованія «Дух. Регламента», къ концу XVIII в. были изданы и разосланы по церквамъ для надлежащаго употребленія, но изданіе книгъ состоялось по значительно измѣненной и расширенной программѣ сравнительно съ проектомъ автора «Духовн. Регламента».

Николай Одинцовъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки