

**Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
Архив журнала «Христианское чтение»**

**К.Я. Здравомыслов**

**Полувековой юбилей  
XXI-го курса воспитанников  
С.-Петербургской духовной  
академии**

*Опубликовано:  
Христианское чтение. 1905. № 11. С. 676-683.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](#) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПбПДА  
Санкт-Петербург  
2009



## Полувѣковой юбилей XXI-го курса воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи<sup>1</sup>).

**Р**ОВНО пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ С.-Петербургской духовной академіи состоялся выпускъ воспитанниковъ XXI-го курса. Нѣкоторые изъ нихъ, хотя и весьма немногіе, въ настоящее время благополучно достигли полувѣкового юбилея своей службы и радостно спрашиваютъ его въ текущемъ году,— большинство же изъ этого курса спитъ глубокимъ сномъ въ сырой землѣ, оставивъ по себѣ свѣтлую память... Интересно оглянуться назадъ и взглянуть на былое нашей родной академіи. Въ настоящемъ случаѣ встрѣчаемся съ ревизіей академіи въ 1855 г., произведенной митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ Никаноромъ.

Митрополитъ присутствовалъ на „внутреннихъ и открытомъ испытаніяхъ“ воспитанниковъ и сообщилъ исправлявшему должность оберъ-прокурора Св. Синода А. И. Карапетовскому слѣдующія свои не лишенныя интереса замѣчанія<sup>2</sup>:

„С.-Петербургская духовная академія, писать митрополитъ, при нынѣшнемъ моемъ четвертомъ обозрѣніи, найдена такъ же, какъ и въ предшествовавшія обозрѣнія, въ состояніи вообще весьма удовлетворительномъ. Главнѣйшія части ея—учебныя и нравственныя, на которыхъ ближайшимъ образомъ обращено было мое вниманіе, постоянно болѣе и болѣе развиваются и, усовершаются.

<sup>1</sup>) О полувѣковыхъ юбилеяхъ XVI, XVII, XVIII, XIX и XX курсовъ нами помѣщены замѣтки въ „С.-Петербургскомъ Духовн. Вѣстникѣ“ 1895 г. № 34, 1897 г. № 42, 1899 г. № 36 и 1901 г. №№ 38—39, а также въ „Церковн. Вѣдомостяхъ“ 1903 г. № 5—„По поводу кончины двухъ архиастырей“.

<sup>2</sup>) Дѣло Архива Св. Синода 1855 г. № 1861.

Духъ сердечнаго убѣженія въ истинахъ спасительной вѣры, духъ сыновняго послушанія православной церкви и начальству, духъ кротости и смиренія составляютъ отличительный характеръ и наставниковъ и воспитанниковъ академіи. Любовь къ иноческой жизни, замѣченная мною въ предшествовавшій курсѣ, не только не ослабляется, но еще возрастаєтъ: нынѣ изъ числа 36 русскихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, семеро поступили въ монашество.

Науки преподаются въ академіи съ надлежащею полнотою, ясностю и основательностью, особенно богословіе догматическое, нравственное и пастырское. Направленіе въ преподованіи ихъ глубоко-религіозное и истинно-православное; въ отвѣтахъ воспитанниковъ выражалась ясность и основательность. Легко можно было примѣтить, что преподанные уроки были приняты со вниманіемъ и убѣжденіемъ.

Начальствующіе и наставники академіи исполняютъ свои должности съ примѣрнымъ усердіемъ и ревностію. Старшіе изъ наставниковъ особенно отличаются и основательнымъ знаніемъ своихъ предметовъ и силою дѣйствованія на воспитанниковъ. Въ младшихъ замѣтно соревнованіе и стремленіе къ дальнѣйшему изученію своихъ предметовъ, и вообще они подаютъ благія надежды въ будущемъ<sup>1)</sup>.

Относительно преподаванія наукъ на будущее время митрополитъ высказывалъ слѣдующія предположенія:

1) въ высшемъ отдѣленіи преподается, кроме языковъ, 11 наукъ, а въ низшемъ только 9; между тѣмъ какъ воспитанники высшаго отдѣленія обязаны еще много трудиться предъ окончаніемъ своего курса надъ курсовыми сочиненіями; для устраненія такого неравенства предлагается преподаваніе патристики перевести изъ высшаго въ низшее отдѣленіе, какъ науки только приготовительной къ изученію положительного богословія, преподаваемаго въ высшемъ отдѣленіи;

2) въ миссионерскомъ отдѣленіи, открытомъ при академіи для приготовленія воспитанниковъ на дѣло противъ раскольниковъ, обучаются только нѣкоторые немногіе воспитанники; было бы гораздо полезнѣе, если бы предметы миссионерского отдѣленія во всей полнотѣ преподаваемы были всѣмъ воспи-

<sup>1)</sup> Воть имена лицъ тогдашней академической корпораціи: ректоръ епископъ винницкій Макарій (Булгаковъ), инспекторъ ордин. проф. архимандритъ Кириллъ (Наумовъ), профессора—В. Карповъ, В. Левисонъ, В. Долоцкій, К. Луцицкій, экстраординарные—Е. Ловягинъ и М. Голубевъ, баккалавры—іеромонахъ Никаноръ (Бровковичъ), іеромонахъ Асинкритъ (Верещагинъ), Илар. Чистовичъ, Ив. Чельцовъ, Сам. Михайловскій, П. Лебедевъ, архим. Феофанъ (Говоровъ), Ив. Вознесенскій и Н. Глоріантовъ; врачъ Илья Лебединскій. Почти всѣмъ имъ митрополитъ признавалъ достойнымъ изъявить благодарность, признательность и благословеніе Св. Синода, архим. же Кирилла возвести на степень доктора богословія.

таникамъ академіи, потому что въ академіяхъ должны приготвляться не только дѣйствователи противъ раскольниковъ, но и наставники для такихъ же міссіонерскихъ отдѣленій, открытыхъ при семинаріяхъ; и вообще чѣмъ больше будетъ людей, приготовленныхъ для дѣйствованія противъ раскола, тѣмъ удобнѣе будетъ правительству ими пользоваться;

3) церковное законовѣдѣніе доселѣ преподавалось преимущественно со стороны теоретической и исторической; полезнѣе было бы дать этой наукѣ направлениe, болѣе близкое къ жизни—практическое; для сего требуется, чтобы наставникъ, изложивъ кратко начала и исторію церковнаго законодательства, обратилъ потомъ все вниманіе на изученіе законовъ, нынѣ дѣйствующихъ въ нашей отечественной церкви, и старался познакомить воспитанниковъ съ самимъ ходомъ церковнаго суда и дѣлопроизводства;

и 4) казалось бы весьма полезнымъ ввести въ академіи преподаваніе новой науки—педагогики; которая недавно введена въ отечественныхъ университетахъ и педагогическомъ институтѣ,—потому что главное назначеніе академій приготвлять достойныхъ воспитателей духовнаго юношества, а наука о воспитаніи доселѣ имъ не преподавалась; преподаваніе этой науки можно возложить на инспектора академіи, или на другого благонадежнаго наставника, по усмотрѣнію академического правленія".

Всѣ высказанныя митрополитомъ замѣчанія, предложенія и предположенія были приняты Св. Синодомъ во вниманіе и введены въ дѣйствіе съ новаго учебнаго года <sup>1)</sup>). Въ 1855 году библіотека академіи пополнилась многими раскольническими книгами, иконами, вещами и рукописями, отобранными у разныхъ лицъ и присланными въ Св. Синодъ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ <sup>2)</sup>). Въ томъ же году по высочайшему повелѣнію учрежденъ при академіи Комитетъ для изданія духовно-нравственныхъ книгъ. Но объ этомъ въ другой разъ <sup>3)</sup>).

Обратимся къ послѣднимъ днямъ пребыванія въ стѣнахъ академіи воспитанниковъ XXI-го курса. Въ половинѣ іюля кончились экзамены, а 11 августа составлены были разрядные списки окончившихъ курсъ. 39 человѣкъ распределены были на четыре группы: 17 магистровъ, двое съ правомъ получения магистра послѣ двухъ лѣтъ службы въ духовно-

<sup>1)</sup> См. отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода за 1855 г., стр. 67.

<sup>2)</sup> Дѣло Дух.-Учебн. Управл. при Св. Син. 12 ноября 1855 г., № 4032.

<sup>3)</sup> Дѣло Дух.-Уч. Упр. при Св. Син. 19 окт. 1855 г. № 4025. Въ новоучрежденный Комитетъ вошли: ректоръ и инспекторъ академіи, протоіереи и священники с.-петербургскихъ церквей—Рождественской, Красноцвѣтовъ, Содальской, Дебольской, Яхонтовъ и Добронравинъ; дѣлопроизводителемъ былъ Е. И. Ловягинъ. На изданіе книгъ Св. Синодомъ было ассигновано 50 тысячъ рублей изъ духовно-учебнаго и типографскаго капиталовъ (синод. опредѣл. <sup>2/20</sup> сентября 1855 г.).

учебномъ вѣдомствѣ, 5 съ правомъ полученія магистра по представлениі сочиненія и остальные—кандидаты. 19 магистерскихъ сочиненій были переданы на разсмотрѣніе бывшихъ тогда въ С.-Петербургѣ преосвященныхъ, а именно: ярославскому архіепископу Нилу сочиненія—Тихомирова (о бракѣ противъ старообрядцевъ), Полѣсскаго (объ условіяхъ соединенія съ римско-католич. церковью) и Ключарева (о миссіяхъ сибирскихъ, камчатскихъ, сѣверо-американскихъ и кавказскихъ); варшавскому архіепископу Арсенію—Шалфеева (о монашествѣ противъ протестантовъ), Кояловича (исторія церковной унії) и Богдановскаго (о Тридентскомъ соборѣ); орловскому архіепископу Смарагду—іером. Діодора (церковь іерусалимская въ VII—XI вв.) и Павлинскаго (о значеніи монастырей до 1721 г.); костромскому епископу Филоею—іеродіак. Валеріана (о перекрещиваніи противъ безпоповцевъ), Гумилевскаго (о русскомъ иконописаніи до полов. XVIII в.) и Толмачева (о супружествѣ священнослужителей); саратовскому епископу Аѳанасію—Серебренникова и Георгіевскаго (описаніе старопечатныхъ церковныхъ книгъ, хранящихъ въ Импер. Публ. Бібл.); оренбургскому епископу Антонію—Орлова (о заслугахъ русскихъ пастырей монгольского периода), игумена Варлаама (объ измѣненіяхъ въ чинѣ литургій) и іером. Кипріана (о св. Кипріанѣ кареагенскомъ); самарскому епископу Евсею—Предтеченскаго (о священствѣ противъ безпоповцевъ), Спонаровскаго (о причащеніи противъ старообрядцевъ) и іеродіак. Аѳанасія (объ антихристѣ противъ старообрядцевъ). Всѣ преосвященные дали благопріятные отзывы о разсмотрѣніи ими сочиненіяхъ; особенно подробны отзывы архіепископовъ варшавскаго, орловскаго и ярославскаго (у послѣдняго—съ остроумными замѣчаніями); саратовскій за перемѣщеніемъ въ Астрахань задержалъ свой отзывъ, а потому только 5 февраля 1857 года<sup>1)</sup> удостоены были ученыхъ степеней кончившіе курсъ и пристроившіеся уже на мѣста академисты. Назначеніе на мѣста большинство изъ курса получило 6 ноября 1855 года<sup>2)</sup>; этотъ день, по нашему мнѣнію, долженъ быть общимъ юбилейнымъ днемъ всего ХХI-го курса.

Кто же, однако, эти 39 воспитанниковъ ХХI-го курса, заслужившихъ, какъ сказано въ началѣ, столь лестный отзывъ митрополита-ревизора? Считаемъ вполнѣ благовременнымъ и не безъинтереснымъ въ пятидесятигодовщину помянуть почившихъ славныхъ дѣятелей этого курса и пожелать добра го здравья на долгіе годы доселѣ здравствую-

<sup>1)</sup> Дѣла Архива Св. Син. 1855 г. № 2000 (съ отзывами о сочиненіяхъ) и Дух. Учебн. Управл. при Св. Син. 23 авг. 1855 г. № 4607, 26 ноября № 4580 и 1 дек. того же года № 4703.

<sup>2)</sup> Определеніе Св. Синода 31 октября 1855 года.

щимъ. Но при этомъ мы должны оговориться, что свѣдѣнія наши о судьбѣ воспитанниковъ XXI-го курса неполны: о службѣ однихъ не имѣется никакихъ свѣдѣній; о другихъ известно, что они поступили въ такое-то вѣдомство—епархіальное, или уволены въ свѣтское званіе, одинъ поступилъ въ военное министерство; о нѣкоторыхъ известно, что въ ноябре 1855 года они были назначены въ такія-то семинаріи преподавателями, а что было съ ними далѣе—свѣдѣній нѣть, или найти ихъ довольно затруднительно.

Вотъ какія свѣдѣнія удалось намъ собрать о судьбѣ воспитанниковъ XXI-го курса.

Первенецъ курса—іеродіаконъ *Валеріанъ* (въ мірѣ Василій Александровичъ Орловъ), послѣ блестящаго начала службы баккалавромъ здѣшней академіи и съ 1858 г. инспекторомъ Кіевской академіи, имѣлъ весьма печальную судьбу: въ 1859 г. снять санъ и жиль въ крайней бѣдности въ Харьковѣ и Полтавѣ, питаюсь почти однимъ подаяніемъ; скончался въ концѣ октября 1879 года („Церк. Обществ. Вѣстникъ“ 1880 г., № 6, и „Церк. Вѣстникъ“ 1880 г., № 3).

Андрей Ивановичъ *Предтеченскій*—заслуженный профессоръ здѣшней академіи, основатель и первый редакторъ „Церковнаго Вѣстника“, много печатавшій и въ „Христ. Чтеніи“; статьи его въ большинствѣ публицистического характера; съ 1885 года былъ за штатомъ; скончался 6 мая 1893 года („Церк. Вѣстникъ“ 1893 г., №№ 19 и 21).

Петръ Ивановичъ *Шалфеевъ*—баккалавръ здѣшней академіи по каѳедрѣ патристики; известны статьи его въ „Христ. Чтеніи“ и въ „Духѣ Христіанина“; министерство народнаго просвѣщенія хотѣло послать его заграницу для приготовленія къ профессурѣ по философіи въ одномъ изъ университетовъ; отъ непосильной борьбы съ материальною нуждою неожиданно скончался 26 іюня 1862 года („Христіанское Чтеніе“ 1862 г., № 10).

Дмитрій Алексѣевичъ *Тихомировъ*—профессоръ богословія въ Лѣсномъ институтѣ, протоіерей; служилъ священникомъ при церкви въ домѣ содержанія неисправныхъ должниковъ (1855—59 гг.) и въ медикохирургической академіи; скончался 4 мая 1887 года („Церк. Вѣстникъ“ 1887 г., № 19).

Іеромонахъ *Діодоръ* (въ мірѣ —Александръ Николаевичъ Ильдомскій)—баккалавръ Казанской академіи по классу нравственного богословія и літургіки и помощникъ инспектора (пользовался особеною любовью студентовъ), 11 мая 1857 г. перемѣщенъ въ здѣшнюю академію на каѳедру церковной исторіи, но не надолго; скончался 3 января 1860 года (П. Знаменскаго—Исторія Казан. дух. академіи; И. Чистовича—Исторія Спб. дух. акад.; „Странникъ“ 1860 г., № 2).

Михаилъ Осиповичъ *Кояловичъ*—заслуженный ординарный профессоръ, въ здѣшней академіи съ мая 1856 г.; нѣкоторое время былъ преподавателемъ Рижской и здѣшней семинарій;

авторитетный знатокъ русской и въ частности западно-русской исторіи и жизни; авторъ многихъ капитальныхъ сочинений по исторіи; принималъ участіе въ изданіяхъ археографической комиссіи; скончался 23 августа 1891 года („Церк. Вѣстникъ“ 1890 г., № 45, и 1891 г., № 35).

Александръ Васильевичъ Гумилевскій—протоіерей, организаторъ приходской благотворительности въ Спб. и проповѣдникъ; сначала былъ преподавателемъ здѣшней семинаріи, съ 1856 г. священствовалъ на Пескахъ въ Христо-Рождественской церкви, въ 1866 г. по Высочайшему повелѣнію перемѣщенъ къ Нарвскому Преображен. собору, чрезъ годъ возвратился къ церкви при Обуховской женской больнице; сотрудникъ „Странника“, издатель „Духа Христіанина“; скончался отъ тифа 20 мая 1869 года (Рункевичъ—Приходская благотворительность въ С.-Петербургѣ; Богослов. энциклопедія, т. IV).

Георгій Семеновичъ Полтвскій—священникъ законоучитель Константиновского военного училища съ сентября 1862 г.; раньше служилъ при церкви Государственного Контроля и при Общинѣ сестеръ милосердія; участвовалъ въ духовныхъ журналахъ того времени, былъ членомъ историко-статистич. комитета; рано (на 33-мъ году) сошелъ въ могилу; скончался 15 ноября 1863 года („Духъ Христіанина“, декабрь 1863 г.).

Михаилъ Никифоровичъ Орловъ—протоіерей въ Неаполѣ, раньше былъ преподавателемъ Псковской семинаріи, потомъ діакономъ въ Парижѣ; скончался.

Петръ Кузьмичъ Спонаровскій—протоіерей Симеоновской церкви въ Спб.; раньше былъ преподавателемъ Новгородской семинаріи и съ 15 авг. 1858 г. священникомъ при церкви Петропавловской больницы; извѣстенъ какъ дѣятельный приходскій пастырь и точный исполнитель весьма многихъ возлагаемыхъ на него порученій отъ начальства; членъ историко-статистического епархиального комитета; скончался 21 декабря 1889 года („Церковный Вѣстникъ“ 1890 г., № 1).

Іванъ Васильевичъ Толмачевъ—протоіерей церкви Зимняго дворца и членъ Учебного Комитета при Св. Синодѣ; некоторое время былъ преподавателемъ здѣшней семинаріи, съ 1858 г. священствовалъ въ Стокгольмѣ, затѣмъ перешелъ въ Петербургъ; скончался 25 марта 1897 года („Церк. Вѣdomости“ 1897 г., № 23).

Игуменъ Варлаамъ (въ мірѣ—Василій Чернявскій), начальникъ службу въ Екатеринославской семинаріи, потомъ былъ ректоромъ Кишиневской семинаріи, съ 1875 г. епископъ Тотемскій (Вологод. еп.), въ 1876 г. Выборгскій и съ 1880 г. Минскій; скончался 21 мая 1889 года (Списки архіереевъ—изд. Архива Св. Син. 1896 г.).

Дмитрій Васильевичъ Васильевъ—протоіерей въ Парижѣ, а до Парижа былъ учителемъ въ Александропольскомъ дух. училищѣ и въ 1858—1860 г. священникомъ церкви при Ин-

женерномъ замкѣ; послѣдніе 4 года былъ на покой; скончался 2 декабря 1902 года („Церк. Вѣдомости“ 1903 г., № 1).

Лаврентій Васильевичъ Гурновъ—протоіерей у Покрова въ Спб. съ 1875 г., а раньше былъ преподавателемъ Псковской и здѣшней семинарій; послѣднія 7 лѣтъ былъ въ запаштатѣ; скончался 16 августа 1896 года („Церк. Вѣстникъ“ 1896 г., № 34).

Іванъ Платоновичъ Преображенскій—протоіерей Князь-Владимірскаго собора въ Спб.; раньше былъ священникомъ въ Константиновскомъ дворцѣ, въ Адмиралтейскомъ соборѣ, въ военно-юридич. училищѣ и др.; скончался.

Іеромонахъ Мемнонъ (Александръ Вишневскій въ мірѣ)—сначала служилъ въ Смоленской, Калужской и Подольской семинаріяхъ; съ 1883 г. епископъ Елизаветградскій, съ 1891 г. Новомиргородскій; 4 ноября 1903 г. былъ уволенъ на покой, а 6 ноября, т. е. чрезъ два дня послѣ увольненія, скончался отъ угары въ банѣ (Списки архіереевъ—изд. Архива Св. Син. 1896 г.).

Василій Александровичъ Смирницкій—протоіерей настоятель у Михаила Архангела въ Коломнѣ, до этого былъ діакономъ, законоучителемъ въ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ; скончался 14 іюля 1888 года („Церк. Вѣстникъ“ 1888 г., № 30).

Василій Ивановичъ Аристовъ—дѣйствит. статскій совѣтникъ, секретарь Славянскаго благотворительного Общества и почетный членъ его съ 1872 г., раньше служилъ въ главномъ штабѣ и въ Государственномъ Контролѣ; извѣстенъ горячею безкорыстною и многополезною дѣятельностію по Славянскому Обществу; скончался 9 іюля 1903 года („Церк. Вѣстникъ“ 1903 г., № 30).

*Доселю здравствують слѣдующіе семь лицъ изъ XXI-го курса:*

Левъ Ивановичъ Богдановскій—протоіерей Скорбященской, что за литейнымъ дворомъ, церкви; 5 окт. 1855 г. онъ определенъ быть діакономъ церкви 2-го кадетскаго корпуса, 23 окт. женился и 29 окт. рукоположенъ; съ 4 февр. 1858 г. священникъ Инженернаго училища, въ 1860 г. перешелъ въ Коммерч. училище, а въ 1880 г. на настоящее мѣсто.

Федоръ Николаевичъ Павлинскій—6 ноября 1855 г. былъ назначенъ преподавателемъ Новгородской семинаріи, потомъ быть директоромъ народныхъ училищъ въ Новгородѣ; нынѣ въ отставкѣ, проживаетъ на ст. Никол. жел. дор. Малой Вишерѣ.

Николай Григорьевичъ Георгіевскій—протоіерей настоятель Скорбященской, что за литейнымъ дворомъ, церкви и благочинный Царскосельского женскаго духовнаго училища; 6 ноября 1855 г. назначенъ преподавателемъ Рижской семинаріи, въ ноябрѣ 1857 г. перешелъ въ С.-Петербургскую; съ 1860 г. на настоящемъ мѣстѣ.

*Димитрій Павлович Соколовъ*—протоіерей и членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, нынѣ въ отставкѣ, проживаетъ на Шпалерной улицѣ; служилъ въ 1857—1862 гг. въ Маріинскомъ институтѣ, затѣмъ при церкви во дворцѣ велик. кн. Маріи Николаевны и въ зимнемъ дворцѣ; извѣстенъ своими учебниками по Закону Божию.

Епископъ Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи, преосвященный *Аркадій* (въ мірѣ Алексѣй Філоновъ); 6 ноября 1855 г. назначенъ былъ смотрителемъ Рославльскихъ дух. училищъ, былъ инспекторомъ Владімірской сем., настоятелемъ Бѣлевскаго и потомъ Вітебскаго монастырей; въ 1885 г. хиротонисанъ въ епископа Муромскаго, съ 1887 г. донынѣ епископъ Аккерманскій.

*Леонидъ Петровичъ Петровъ*—протоіерей церкви при глазной лечебницѣ въ Спб., законоучитель и наблюдатель за преподав. Закона Божія; 6 ноября 1855 г. назначенъ преподавателемъ Олонецкой семинаріи, съ февраля 1856 года на настоящемъ мѣстѣ.

*Іоаннъ Ільичъ Сергіевъ*—протоіерей настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, священствуетъ на этомъ мѣстѣ съ 12 декабря 1855 года; извѣстный молитвенникъ земли русской.

К. Здравомысловъ.

---



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии  
[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки