

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

НОВЫЕ КНИГИ

Опубликовано:
Христианское чтение. 1906. № 2. С. 324-328.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБДА
Санкт-Петербург
2009

НОВЫЯ КНИГИ.

Д-ръ Гутберлетъ: «Свобода воли и ея противники».
Перев. съ нѣмец. Москва, 1906 г. Стр. 1 — 320.
Цѣна 1 р. 25 к.

Это—VII выпускъ „Избранной библиотеки современныхъ западныхъ мыслителей“, издаваемой въ Москвѣ подъ общимъ заглавіемъ: „Въ защиту идеаловъ разума“. Книга Гутберлета (Gutberlet): „Die Willensfreiheit und ihre Gegner“ явилась въ 1893 г. и обратила на себя серьезное вниманіе читающей публики, какъ и другіе труды этого специалиста въ области этики (напр., „Ethik und Religion“, Münster, 1892). Отсюда вполне понятно появленіе ея въ русскомъ переводѣ. Въ настоящее, въ особенности, время, когда только и слышите толки о „свободѣ“ (во множественномъ даже числѣ), безъинтересно каждому разобратъ въ этомъ вопросѣ. „Что такое“, въ самомъ дѣлѣ, „свобода“? На данный вопросъ и отвѣчаетъ первая глава книги Гутберлета, который здѣсь, въ частности, разсматриваетъ „шесть различныхъ значеній“, въ какихъ, „по Гёфдингу („Ethik“), слово *свобода* употребляется“ и какія „отчасти грубо смѣшиваются индетерминистами“. Эти значенія: а) „свобода, какъ безпричинность; б) свобода, какъ отсутствіе внѣшняго принужденія; в) свобода, какъ отсутствіе страха или желанія; г) свобода, какъ твердость воли; д) свобода, какъ нравственное совершенство, и е) свобода выбора“. Авторъ естественно останавливается на „пониманіи свободы воли, единственно какъ *свободы выбора*“. Остановившись же на этомъ, онъ, далѣе, и вынуждался са-

мымъ существомъ дѣла „обстоятельнѣе показать, что намъ принадлежитъ такая свобода“. Отсюда *вторая глава* книги, нами разсматриваемой, и занимается приведеніемъ „доказательствъ свободы воли“ („изъ природы воли,—изъ опыта“,—изъ того обстоятельства, что „отрицаніе свободы ведетъ къ полному скепсису“). Но еще болѣе интересна дальнѣйшая—*третья глава*, посвященная такъ называемой „нравственной статистикѣ“. Это — наука новая и модная, пытающаяся на основаніи статистическихъ наблюденій, на основаніи дѣлаемыхъ изъ послѣднихъ выводовъ доказать, что нравственной свободы не существуетъ, что вмѣсто нея всюду господствуетъ только одна необходимость... Основателемъ этой науки является собственно нѣмецкій пасторъ *Эюссмильхъ* (издавшій сочиненіе о „*Божественномъ порядкѣ въ измѣненіяхъ человѣческаго рода*“... въ 1742 г.). Но всего болѣе для нея сдѣлалъ пока бельгійскій статистикъ *Кетлэ* (изъ 19 в.). Въ свое время мы писали специальное разсужденіе по данному предмету (см. „*Христ. Чтеніе*“, 1897 г., апрѣль), доказывая несостоятельность притязаній адептовъ этой научной отрасли, при чемъ удѣляли заслуженное вниманіе и книгѣ Гутберлета въ ряду другихъ. Пользуясь статистическими данными изъ классической книги проф. *Эттингена* („*Die Moralstatistik*“ etc.), а также изъ многихъ другихъ, Гутберлетъ въ концѣ концовъ высказывается по вопросу слѣдующимъ образомъ: и при той „сплошной законосообразности“, какая подмѣчается въ человѣческомъ поступаніи, свобода воли — несомнѣнный фактъ. „Законосообразность“ та „указываетъ на Устроителя, Который... подчинилъ человѣческую природу, вопреки ея свободѣ, опредѣленнымъ законамъ и эти законы гармонически согласовалъ со всѣми безчисленными возможными комбинаціями внѣшнихъ обстоятельствъ“. — Весьма интересный предметъ изслѣдуется, затѣмъ, въ *главѣ четвертой*: „Свобода и антропология“. Здѣсь, въ частности, характеризуется и оцѣнивается извѣстная „новая теорія преступленія“, проповѣдуемая итальянцемъ *Ломброзо* и его послѣдователями,—теорія о такъ называемыхъ „прирожденныхъ преступникахъ“,—теорія, не потерявшая всего своего обаянія и понынѣ. Если теорія основательна, вѣрна истинѣ, то ясно, что 1) „закоренѣлые преступники не отвѣтственны за свои дѣянія“,—и 2) „преступленіе и лежащая въ основѣ его тѣлесная организація допускаютъ только

атавистическое пониманіе: ихъ нужно понимать какъ возвращеніе къ дикому, первобытному человѣку“. Гутберлетъ въ цѣляхъ обстоятельнаго выясненія дѣла, указываетъ „главныя черты Ломбровознаго типа преступника“, характеризуетъ, по Ломброзо, „душевную жизнь преступниковъ“, ихъ „религію, языкъ, литературу“, послѣ чего подвергаетъ новомодную теорію солидной критикѣ, приводящей его къ выводамъ: „Ломброзо не доказалъ ни тождества преступниковъ, эпилептиковъ, морально помѣшанныхъ и дикихъ, ни даже простой вѣроятности того, что преступленіе есть возвратъ къ раннѣйшимъ ступенямъ развитія человѣчества, — слѣдовательно, отнюдь не доказалъ и принципиальной несвободы закоренѣлыхъ преступниковъ“. — Предметъ пятой главы: „Свобода воли и физиологическая психологія“. „Ясно“, говоритъ Гутберлетъ, „что методы и цѣли *измѣряющей* или *экспериментирующей* психологіи враждебны индетерминизму“. Однако, претензіи „этой науки“ несостоятельны, такъ какъ она „вывела на борьбу противъ свободы не факты и законы, а чисто спекулятивные, апіористическіе предразсудки, которые мѣшаютъ этимъ *естествоиспытателямъ* отдать справедливость очевиднымъ фактамъ сознанія“. Гутберлетъ подвергаетъ серьезной оцѣнкѣ воззрѣнія *Бусине, В. Вундта* („главнѣйшаго представителя новѣйшей *физиологической психологіи*“), *Мюнстерберга, Т. Цыгена* и въ результатѣ естественно остается при вышеуказанномъ его пониманіи дѣла, отвергая ложные взгляды послѣднихъ. Эта глава должна обратить вниманіе увлекающихся въ особенности „вундтистовъ“ — „психологовъ“. Она не менѣе поучительна, конечно, и для всѣхъ другихъ, дорожащихъ истиной, лицъ. — Шестая глава: „Свобода воли и умозрѣніе“ имѣетъ дѣло съ *Шопенгауеромъ* (мыслителемъ не новымъ, но всегда интереснымъ), *П. Рэ, Фр. Паульсономъ, Гаральдомъ Гефдингомъ*. Разбирая ихъ взгляды, Гутберлетъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ оправдываетъ свою точку зрѣнія, отстаивающую свободу воли человѣка, какъ непреложный фактъ. Рэ, Паульсонъ, Гефдингъ — мыслители и интересные, и достаточно (особенно два послѣднихъ) извѣстные русской публикѣ. Критика ихъ, поэтому, весьма желательна. Наконецъ, предметомъ послѣдней — *седьмой главы* книги является: „Свобода воли и механическое міровоззрѣніе“. Гутберлетъ слѣдитъ за данными, выставляемыми „*Лог. Ваномъ противъ Г. Лотце*“. „Въ рѣшительно механистическомъ міро-

воззрѣніи Лотце для свободы воли собственно нѣтъ мѣста. Но Лотце—настолько реалистъ, сознание свободы, по его мнѣнію, такъ принудительно, послѣдствія несвободы для нравственной жизни, въ его глазахъ, такія роковыя, что онъ, вопреки своей системѣ, со всей энергіей старается защитить свободу и, при томъ, въ самомъ крайнемъ смыслѣ. Эту слабость точки зрѣнія“, говоритъ Гутберлетъ, „хорошо подмѣтилъ Ванъ и думаетъ, поэтому, что доказательность аргументовъ Лотце можно ослабить безъ труда“. Гутберлетъ намѣренъ „послѣдовать“ за Ваномъ „въ частностяхъ, такъ какъ это дастъ“ ему, — онъ надѣется, — „особенно удобный случай къ тому, чтобы точнѣе провѣрить и опредѣлить цѣну отдѣльныхъ аргументовъ въ пользу свободы воли“. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что самъ Ванъ „не отвергаетъ абсолютно индетерминизма, но лишь считаетъ его менѣе вѣроятнымъ, чѣмъ детерминизмъ“. Пункты, какіе въ главѣ, въ частности, разсматриваются, слѣдующіе: „свобода и мотивы; свобода и отвѣтственность; нравственная статистика; сознание свободы; свобода и законъ причинности“. Въ „заключеніи“ къ своему труду Гутберлетъ, оглядываясь на пройденный имъ путь, говоритъ, что его „критика возраженій, выставленныхъ различными противниками свободы съ самыхъ противоположныхъ точекъ зрѣнія, безъ сомнѣнія, привела къ тому результату, что ничего убѣдительнаго противъ свободы не высказано“. Съ такимъ заключеніемъ книги читатель соглашается тѣмъ болѣе, что авторъ, дѣйствительно, всюду критиковалъ спокойно, безъ всякаго задора, съ полнымъ уваженіемъ къ оцѣнивавшимся воззрѣніямъ и ихъ творцамъ, съ единственнымъ желаніемъ отыскать только истину. И если въ чемъ иногда хотѣлось бы слѣгка упрекнуть автора, то скорѣе въ противоположномъ: въ недостаточномъ по мѣстамъ настаиваніи на своихъ взглядахъ и въ нѣкоторыхъ ненужныхъ (впрочемъ, незначительныхъ по существу) уступкахъ противникамъ. Впрочемъ, это — мелочь. Общее же впечатлѣніе отъ авторскаго труда—всецѣло въ его пользу, и переводъ книги на русскій языкъ можетъ быть только привѣтствуемъ, а неизвѣстный переводчикъ и г. С. Никитскій — издатель заслуживаютъ признательности читателей. Почему-бы этому неутомимому издателю-преподавателю московской духовной семинаріи — не выпустить въ свѣтъ въ русскомъ переводѣ и другихъ произведеній Гутберлета—

весьма цѣнныхъ, а также (съ необходимыми измѣненіями, какія ему, какъ специалисту-богослову, легко подскажетъ его ученое чутье) и такой, напр., интересной (и справедливо заслужившей большія симпатіи въ Америкѣ и Западной Европѣ) книги, какова принадлежащая *Либоди* (Peabody): „*Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ*“ (у насъ въ рукахъ авторизованный нѣм. переводъ: „*Jesus Christus und die soziale Frage*“; Giessen, 1903)? Книга Либоди особенно современна въ настоящіе дни... Обширное ея распространеніе въ указанныхъ странахъ могло бы до извѣстной степени повториться и у насъ.

А. Бронзовъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки