

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

П.Н. Жукович

**Взгляд
проф. прот. М.К. Бобровского
на общий ход униатского вопроса
в XIX веке**

Опубликовано:

Христианское чтение. 1907. № 12. С. 767-777.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБДА
Санкт-Петербург
2009

Взглядъ проф. прот. М. К. Бобровскаго на общій ходъ уніатскаго вопроса въ XIX вѣкѣ.

ВЪ РУКОПИСНОЕ отдѣленіе Имп. Академіи Наукъ покойнымъ П. О. Бобровскимъ передана цѣлая рукописная книга собственноручныхъ черновыхъ писемъ его дяди М. К. Бобровскаго, отысканная покойнымъ пружанскимъ протоіереемъ Н. М. Жуковичемъ въ м. Мальчѣ (Пружан. уѣзда Гродн. губ.) у мѣстнаго священника В. А. Кургановича и пересланная имъ (11 февр. 1888 г.) П. О. Бобровскому. Въ этой книгѣ подь № 54, л. 30 об.—32 об., находится письмо М. К. Бобровскаго, отъ 21 янв. 1835 г., къ настоятелю Вилен. Троицкаго базилианскаго монастыря Виктору Босяцкому, представляющее несомнѣнный научный интересъ. Оно интересно, какъ выраженіе взгляда самаго ученаго человѣка изъ тогдашней уніатской среды на общій ходъ развитія уніатскаго вопроса въ первыя три десятилѣтія прошлаго вѣка. Оно же представляетъ собой живой, непосредственный матеріалъ для опредѣленія отношеній къ возсоединенію уніатовъ, какъ самого М. К. Бобровскаго, такъ и современныхъ ему уніатскихъ дѣятелей изъ среды бѣлаго духовенства вообще въ періодъ, непосредственно предшествовавшій дѣятельности митр. Іосифа Сѣмашко. Извѣстно, что эти отношенія оцѣнивались и оцѣниваются въ соотвѣтствующей научно-исторической литературѣ весьма различно. Достаточно вспомнить горячую полемику по вопросу о возсоединительной дѣятельности Брестскаго капитула (членомъ его былъ М. К. Бобровскій) между покойнымъ профессоромъ М. О. Кояловичемъ и П. О. Бобровскимъ.

Уніатскій каноникъ, а потомъ соборный протоіерей М. К. Бобровскій съ 1814 до 1832 г. былъ профессоромъ Вилен. университета по Свящ. Писанію и еврейскому языку. Въ главной духовной семинаріи, существовавшей при Вилен. университетѣ, онъ, кромѣ того, преподавалъ церковно-славянскій языкъ учившимся въ ней уніатамъ. Профессорство его два раза прерывалось: въ первый разъ пятилѣтней (1817—1822) ученой командировкой въ западно-европейскіе университеты и въ славянскія земли для усовершенствованія въ предметахъ обѣихъ его специальностей и во второй разъ кратковременной (1824—1826) административной ссылкой его (въ м. Жировицы), стоявшей въ связи, или поставленной въ связь, съ студенческими политическими беспорядками въ университетѣ. Ученыя его изслѣдованія печатались въ тогдашнихъ виленскихъ періодическихъ изданіяхъ (а также въ Библиографическихъ листкахъ Кеппена и «Вѣстникъ Европы»). Кромѣ того, въ Вильнѣ въ 1829 году онъ напечаталъ: *Ioannis Iahn Archeologia Biblica* (t. 1). Имъ же составленъ былъ, по порученію богословскаго факультета Вилен. университета, «Краткій катехизисъ для юношества», употреблявшійся въ качествѣ учебника въ тогдашнихъ школахъ (на пол. языкѣ). Закрытие университета положило конецъ профессорской дѣятельности М. К. Бобровскаго, хотя не прекратило совсѣмъ его ученой работы. Неблагоприятнымъ условіемъ для послѣдней было то уже, что онъ долженъ былъ уѣхать изъ Вильны. Онъ былъ назначенъ, по собственному впрочемъ его желанію, настоятелемъ Шерешевской уніатской церкви (Пружан. уѣзда Гродн. губ.) и пружанскимъ благочиннымъ. Въ Шерешевѣ онъ прожилъ до самой смерти своей († 1848 г.), воссоединившись въ 1839 году съ православною церковью.

Настоятель Вилен. Троицкаго монастыря, іеромонахъ Викторъ Босяцкій принадлежалъ, повидимому, къ числу образованныхъ и заслуженныхъ базилианскихъ монаховъ. 13 февр. 1833 г. официалъ Тупальскій предлагалъ митр. Іосафату Булгаку назначить мелецкимъ аббатомъ настоятеля вилен. монастыря Виктора Босяцкаго, имѣющаго ученую степень, хорошаго математика ¹⁾. Епископъ Іосифъ Сѣмашко (17 окт. 1835 г.) писалъ о Босяцкомъ, что онъ «проходилъ съ отли-

¹⁾ Описаніе документовъ архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ, II, 952.

чѣмъ должности училищныя и по монастырскому управленію»²⁾.

Составленный Іосифомъ Сѣмашко планъ постепенной подготовки западно-русскихъ униатовъ къ воссоединенію съ православною церковью къ 1835 году далеко уже подвинулся впередъ въ своемъ практическомъ осуществленіи. Послѣ польскаго возстанія 1832 года опять цѣлый рядъ базилианскихъ монастырей былъ упраздненъ (съ обращеніемъ ихъ въ приходскія церкви). Для очищенія церковно-богослужебнаго униатскаго обряда отъ латинскихъ примѣсей также не мало уже было сдѣлано. Съ 1828 года въ м. Жировицахъ дѣйствовала уже Литовская духовная семинарія, и дѣйствовала въ явно-воссоединительномъ духѣ... Въ 1834 году послѣдоваль рядъ новыхъ мѣропріятій, направленныхъ къ сближенію греко-униатской церкви съ православною. 7 февр. 1834 г. греко-униатская коллегія, по предложенію Іосифа, опредѣлила принять для униатскихъ церквей въ руководство служебники и книгу молебныхъ пѣній, печатаемые въ Москвѣ въ синодальной типографіи. Въ началѣ 1834 года Викторъ Босяцкій получилъ отъ епископа Іосифа специальное предписаніе устроить къ предстоящему пріѣзду его въ Вильну въ Троицкой монастырской церкви престоль «соотвѣтственный правиламъ нашея греко-восточныя церкви» и приучить монастырскую братію къ правильному богослуженію по ея обрядамъ. Весной того же 1834 года Босяцкій получилъ отъ епископа Іосифа предписаніе распорядиться печатаніемъ въ находившейся въ его монастырѣ типографіи священническихъ и діаконскихъ ставленническихъ грамотъ на церковно-славянскомъ языкѣ³⁾... Въ 1834 году началось, по энергическому требованію епископа Іосифа, повсемѣстное устройство въ приходскихъ церквахъ Литовской епархіи иконостасовъ.

Подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ послѣдовавшихъ въ 1834 году новыхъ мѣропріятій по униатскому вопросу Викторъ Босяцкій, очевидно, и написалъ скорбное письмо къ М. К. Бобровскому. Болѣе или менѣе близкія личныя отношенія между ними могли установиться въ періодъ виленской профессорской службы Бобровскаго... Письмо Босяцкаго до сихъ поръ еще не отыскано. Нижепомѣщаемое нами въ пере-

²⁾ Записки Іосифа, митрополита литовскаго, III, 227.

³⁾ Ibid., 51, 64.

водѣ съ польскаго на русскій языкъ отвѣтное письмо ему М. К. Бобровскаго только въ нѣсколькихъ отрывкахъ было напечатано П. О Бобровскимъ въ его историко-біографическомъ очеркѣ: «М. К. Бобровскій, ученый славистъ-оріенталистъ» (С.-Петербургъ, 1889), стр. 74—77, и въ его же изслѣдованіи «Русская греко-уніатская церковь въ ц. имп. Александра I» (С.-Петербургъ, 1890), стр. 4—7.

Письмо протоіерея Михаила Кирилловича Бобровскаго, отъ 21 января 1835 года изъ м. Шерешева, къ настоятелю Виленскаго Свято-Троицкаго базилианскаго монастыря о. Виктору Босяцкому.

«Высокопреподобному отцу Босяцкому священникъ Михаилъ Кирилловичъ желаетъ здравія».

«Простите, что начинаю пользоваться важнымъ стилемъ въ обращеніи къ Вамъ. Не потому — это, что я измѣнилъ дружескія чувства къ Вамъ. Но самый предметъ письма требуетъ этого, и наши предки этотъ способъ выраженія употребляли въ болѣе важныхъ письменныхъ сношеніяхъ».

«Наклонъ къ упадку базилианскаго ордена и уніи въ Литвѣ Вы, высокопреподобный отецъ, приписываете, кажется, дѣйствіямъ бѣлыхъ (szwieckich) греко-уніатскихъ священниковъ, и среди нихъ помѣщаете и меня, когда въ письмѣ ко мнѣ, упомянувши о теперешней реформѣ обрядовъ нашей церкви, обращаетесь тономъ, призывающимъ къ покаянію: «Ударьте себя въ грудь за ваши дѣлишки!» Несправедливое сожалѣніе, — по крайней мѣрѣ, что касается меня! Я въ этомъ всегда умывалъ руки, при началѣ даже дѣйствій противъ базилианскаго ордена я, сколько могъ, отсовѣтовалъ (tyle, ile mogłem, odgradzałem). Когда дѣло шло объ отобраніи большихъ монастырей, каковы Жировицкій и Виленскій, и обращеніи ихъ на епископскія каѳедры, и когда хотѣли меньшіе монастыри, подъ предлогомъ, что они возникли изъ приходскихъ церквей, превратить опять въ церкви, чтобы болѣе заслуженнымъ священникамъ изъ бѣлаго духовенства (w klerze) дать лучшіе фондуши, — я въ письмѣ къ о. официалу Тупальскому⁴⁾, имѣю-

⁴⁾ Антоній Тупальскій, съ 1799 г. ассесоръ, съ 1804 г. вице-офиціаль, съ 1807 г. офиціаль (предсѣдатель) Брестской уніатской консисторіи, членъ Брест. капитула. Скончался въ 1848 г. въ санѣ православнаго протопресвитера.

щему среди духовенства авторитетъ, совѣтовалъ щадить базилианскій орденъ, какъ единственную опору нашей униі, отнявши или ослабивши которую духовенство одно не въ силахъ будетъ устоять въ униі. Орденъ, управляемый могущественной корпораціей и умѣющей найти дорогу къ вліятельнымъ лицамъ, обладаетъ силой защитить унию, между тѣмъ какъ, напротивъ, бѣлое духовенство, разсыпанное мелкими семьями и нищетою угнетенное, и даже благочинныхъ боящееся, подъ всякимъ предлогомъ улучшенія быта или тѣнью угрозы, склонится легко, какъ трость, вѣтромъ колеблемая, на ту или другую сторону».

«Я не отрицаю того, что нѣкоторыя лица изъ бѣлаго духовенства, именно прелать Янковскій ⁵⁾, какъ протопресвитеръ Брестской капитулы, поддержанный совѣтомъ о. Сосновскаго ⁶⁾, бывшаго Виленскаго митрополичьяго оффиціала, обращались и въ греко-униатскую коллегію, и въ министерство просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ съ цѣлью возвратить и обратить на Брестскую кафедру, на епархіальныя семинаріи и на Брестскій капитулъ извѣстные фондуши и капиталы, образовавшіеся со столькихъ кафедръ и иныхъ складчинъ духовенства и благочестивыхъ людей и будто бы (пібу) захваченные лицами изъ базилианскаго ордена въ то время, когда кормило духовное находилось еще въ болѣе свѣтлыхъ рукахъ изъ среды того же ордена. Я читалъ нѣкоторыя изъ обращеній этого рода, но я къ нимъ не писалъ. Во время пребыванія тепершняго нашего митрополита ⁷⁾ въ Жировицахъ ⁸⁾ на юбилей я, какъ исправляющій должность сурогата въ Брестскомъ капитулѣ, призванъ былъ для участія въ переговорахъ между бѣлымъ духовенствомъ и орденомъ относительно семинарскихъ

⁵⁾ Гавріиль Янковскій, архипресвитеръ Брестскаго униатскаго капитула.

⁶⁾ Антоній Сосновскій, съ 1822 г. вице-оффиціальъ Брест. униат. консисторіи, съ 1825 по 1828 г. оффиціальъ Вилен. митр. униат. консисторіи, членъ Брест. капитула. О немъ см. изслѣдованіе П. О. Бобровскаго „А. Ю. Сосновскій“ (Вильна, 1890) и его же брошюры „Къ біографіи А. Ю. Сосновскаго“ (Вильна, 1891) и „Матеріалы къ исторіи Русской греко-униатской церкви“, содержащія въ себѣ копіи писемъ А. Ю. Сосновскаго за 1826—1828 гг. (Спб., 1891). Первые двѣ брошюры—оттиски изъ „Литов. Епарх. Вѣд.“, послѣдняя—изъ „Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія“.

⁷⁾ Иосафатъ Булгакъ, униатскій митрополитъ съ 1817 г. по 1838 г.

⁸⁾ Мѣстечко Жировицы (Слоним. уѣзда. Гроднен. губ.) было кафедрой Брестскаго униат. епископа.

фундушей, и въ то время на предложеніе митрополита, чтобы орденъ уступилъ нѣкоторые монастыри и суммы въ пользу семинарій блага духовенства, покойный провинціалъ Каминскій ⁹⁾ заявилъ по должности своей, что онъ присягой обязанъ охранять въ цѣлости всѣ фондуши своего ордена, что орденъ содержитъ на свои средства семинарію въ Лавришовѣ ¹⁰⁾ для готовящихся въ бѣлые священники и что, если есть въ томъ нужда, онъ готовъ постараться объ открытіи семинаріи для клириковъ еще въ другомъ монастырѣ. И этимъ дѣло окончилось. Было послано въ столицу и такое заявленіе, что униатскіе клирики, учась совмѣстно съ латинскими въ главной семинаріи, приобрѣтаютъ склонность къ обрядамъ латинскимъ и такимъ образомъ измѣняютъ (латинизируютъ) обряды греко-униатскіе, которые давно уже искажены вліяніемъ латинянъ и не приличествуютъ греческой литургіи и которые слѣдовало бы исправить и возвратить къ древнему чину, какъ онъ у грековъ сохраняется (съ такимъ заявленіемъ, кажется, выступилъ о. Сосновскій, въ то время офиціалъ угасающей Виленской митрополичьей епархіи). Это заявленіе имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что униатскихъ клириковъ совсѣмъ отдѣлили отъ латинскихъ въ богослужебной практикѣ (*w swięczeniach duchow puch*). Я самъ былъ свидѣтелемъ этого: для этихъ клириковъ назначенъ былъ особый духовникъ, о. Пилиховскій, нынѣ ассессоръ коллегіи. Это же заявленіе послужило, кажется, поводомъ къ совершенному удаленію униатскихъ клириковъ изъ главной семинаріи. Мѣсто главной семинаріи имѣетъ занять академія въ Полоцкѣ, на основаніе которой есть указъ и Всемилостивѣйше назначенъ фондушъ, подобно тому, какъ уже открыта духовная Виленская академія для римско-католическихъ питомцевъ. Въ настоящее время греко-униаты, дѣти духовнаго и свѣтскаго званія, учатся въ Жировицкой и Полоцкой семинаріяхъ, а также въ уѣздныхъ училищахъ, содержимыхъ на монастырскіе фондуши въ Кобринѣ, Супрасли, Борунахъ ¹¹⁾ и т. д. Какимъ духомъ дышетъ Жировицкая школа и къ чему стремится, читайте рѣчь, сказанную при открытіи ученія въ этой школы въ 1834 году инспекторомъ Фердинан-

⁹⁾ Цезарій Каминскій; литовскій базиліанскій провинціалъ (до 1826 г.).

¹⁰⁾ Лавришово—Новогруд. уѣзда. Минской губерніи.

¹¹⁾ Кобринъ—уѣздн. г. Гродн. губ., Супрасль—мѣстечко Вѣлосток. уѣзда, той же губ., Боруны—мѣстечко Ошмян. уѣзда, Вилен. губ.

домъ Гомолицкимъ ¹²⁾ (напечатана въ Гроднѣ). Что бы то ни было, эти и подобные имъ шаги, обращенія и недоразумѣнія между орденомъ и бѣлымъ духовенствомъ привели и къ закрытію базилианскихъ монастырей, и къ реформѣ обрядовъ восточной церкви, соединенной съ римскою. Но все это, можетъ быть, только предлогъ, и опечаленные этой внезапной переменной мы приписываемъ другъ другу то, что происходитъ отъ другихъ причинъ, которыхъ мы не знаемъ или знать намъ не слѣдуетъ (*Ale to wszystko moze byc' tylko pozorem i w żalu nagley tey zmiany iedni drugim przypisuiemy to, co z innych przyczyn pochodzi, o ktorych my nie wiemy albo wiedziec nam sie nie godzi*). Пусть же латиняне скажутъ, почему закрываютъ ихъ монастыри и уменьшаютъ приходы? Почему запрещено намъ, какъ униатамъ, общеніе съ ними въ богослуженіи? Это—судьбы Промысла Божія. Его пути непостижимы! Потомки наши только о нихъ узнаютъ. Существованіе, во всякомъ случаѣ, или паденіе уніи въ Литвѣ—въ рукахъ Божіихъ. Не отъ реформы обрядовъ зависитъ ея бытіе, а отъ того, къ чему эта реформа стремится. Раньше, чѣмъ у насъ, реформа обрядовъ греко-униатской церкви началась въ Галиціи — при императрицѣ Маріи Терезіи, стараніемъ архіепископа Ангеловича ¹³⁾, предшественника теперешняго; но это нисколько не попрпятствовало существованію тамъ уніи. У насъ началъ ее покойный митрополитъ Лисовскій ¹⁴⁾, изъ базилианъ, въ Полоцкой архіепархіи: и на Полоцкую семинарію, и на консисторію онъ обратилъ орденскіе фондуши. Вотъ кто былъ первой пружиной къ отчужденію орденскихъ фондушей. За нимъ архіепископъ Полоцкій Красовскій, ¹⁵⁾ изъ бѣлаго духовенства, сильно поддерживалъ ее. При митрополитѣ Кохановичѣ, ¹⁶⁾ изъ бѣлаго духовенства, и по обстоятельствамъ времени, и по

¹²⁾ Впослѣдствіи ректоръ Литов. дух. семинаріи, протоіерей Ипполитъ Гомолицкій.

¹³⁾ Антоній Ангеловичъ, съ 1792 г. епископъ Перемышльскій, съ 1808 до 1814 г. архіепископъ-митрополитъ Галицкій. Преемникомъ его былъ митр. Михаилъ Левицкій (1815—1858).

¹⁴⁾ Ираклій Лисовскій, полоцкій униатскій архіепископъ (1784—1809), былъ митрополитомъ униатскихъ церквей въ Россіи (1806—1809).

¹⁵⁾ Іоаннъ Красовскій, полоцкій униатскій архіепископъ (1809—1826), потомъ луцкій епископъ (1826—1827).

¹⁶⁾ Григорій Кохановичъ, униатскій митрополитъ (1809—1814), бывшій вмѣстѣ съ тѣмъ луцкимъ епископомъ.

причинѣ нерѣшительнаго (rowolnego) характера митрополита, ничего въ этомъ отношеніи не было предпринято на Воляни. Теперь реформа исполинскими шагами идетъ впередъ, и, до чего она дойдетъ, время покажетъ. Сдѣлано было въ этомъ смыслѣ обращеніе къ Холмскому епископу Шумборскому ¹⁷⁾, но упомянутый епископъ въ своей отвѣди, какъ я слышалъ, не обнаруживаетъ, повидимому, склонности къ ней. Если правда, какъ говорятъ, что наши епископы, не исключая и преосв. Жарскаго ¹⁸⁾ (за исключеніемъ митрополита) дали подписки на соединеніе съ господствующей религіей, если стремятся получить ихъ отъ нѣкоторыхъ священниковъ, занимающихъ административныя должности, и нѣкоторые изъ нихъ такія подписки уже дали: то уже конецъ уніи (to iuz po unii) въ Литвѣ. Несомнѣнно, что мудрѣйшій нашъ императоръ свято хранить терпимость ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ въ своемъ государствѣ и никого не принуждаетъ къ перемѣнѣ своей вѣры, а что онъ позволяетъ принимать въ православную вѣру добровольно къ ней приходящихъ, это совершенно не мѣшаетъ вѣротерпимости. Тѣ только передъ Господомъ Богомъ пусть дадутъ отвѣтъ, которые увѣщаніемъ и обѣщаніями должностей или имѣній склоняютъ къ этому жадныхъ къ нимъ или простецовъ,—попирая совѣсть милліона простыхъ людей, вызываютъ среди нихъ смуту (w pierokoу wprawiaia), а представляя правительству вынужденныя подписки, обманываютъ само правительство, будто добровольно переходятъ изъ одной вѣры въ другую. За свою ли покорность призыву въ православіе, или за усердную службу не одинъ уже оказался награжденнымъ закрытымъ монастыремъ. Что касается меня, въ какой вѣрѣ я родился и какой держаться велить мнѣ совѣсть, въ такой я стремлюсь (pragne) и умереть, всегда вѣрный подданный моего государя и благодарный за пенсію, спокойно сидящій въ сторонкѣ и не желающій ни во что мѣшаться (do niczego należec)».

«Виленскій монастырь всегда пользовался той славой, что съ древнихъ временъ и до настоящей минуты неизмѣнно и держался уніи, и поддерживалъ унію. Провидѣніе Вамъ, высѣ-

¹⁷⁾ Филиппъ-Фелиціанъ Шумборскій, холмскій уніатскій епископъ (1830—1851).

¹⁸⁾ Иосафатъ Жарскій, пивскій уніат. епископъ, викарій литовской епархіи (1833—1838). О Жарскомъ см. брошюру И. А. Хлѣбцевича „Иосафатъ Жарскій“ (Гродна, 1897).

копреподобный отецъ, вручило управленіе этимъ монастыремъ. Отъ Вашихъ убѣжденій зависитъ, соблюсти ли его древнюю славу, или нѣтъ. Самую полезную услугу Вы бы оказали, если бы собрали материалы для исторіи своего кланящагося къ паденію ордена и угасающей униатской церкви. У Васъ подъ руками архивъ ордена, а какъ вліявшій въ послѣднія времена на кормило своего ордена, Вы можете въ этомъ отношеніи болѣе и вѣрнѣе знать, нежели кто-либо другой. Среди хозяйственныхъ хлопотъ это будетъ развлеченіемъ для того, кто любитъ заглядывать въ покрытые плѣсенью свитки. Будьте здоровы, высокопреподобный отецъ, не забывайте въ молитвахъ и вспомните того, кто объясняется съ открытымъ сердцемъ. Сохраните то, что пишу, про себя; потому что, можетъ быть, еще преждевременно нѣкоторыя вещи вырвались изъ-подъ моего пера».

Викторъ Босяцкій, по полученіи напечатаннаго нами письма къ нему Бобровскаго, не долго оставался настоятелемъ Виленскаго монастыря. Осенью 1835 года министерство внутреннихъ дѣлъ препроводило (отъ 12 окт. 1835 г.) къ литовскому епископу Іосифу присланный изъ Вильны анонимный доносъ на него, обвинявшій его и виленскихъ униатскихъ монаховъ вообще въ несоблюденіи обрядовъ греко-восточной церкви и въ безнравственной жизни. Епископъ Іосифъ въ отношеніи къ министру Блудову (отъ 17 окт. 1835 г.) старался защитить Босяцкаго отъ взведенныхъ на него обвиненій ¹⁹⁾. Но на Босяцкаго послѣдовалъ новый доносъ въ министерство. Результатомъ его было новое отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ литовскому униатскому епископу (отъ 12 дек. 1835 г.). Епископъ Іосифъ (11 августа 1836 г.) поручилъ своему викарію, епископу Антонію Зубко произвести разслѣдованіе на мѣстѣ.

Епископъ Антоній произвелъ ревизію Виленскаго монастыря въ октябрѣ 1836 года. Въ представленномъ имъ епископу Іосифу отчетѣ онъ, между прочимъ, писалъ относительно соблюденія въ Виленскомъ монастырѣ обрядовъ греко-восточной церкви слѣдующее: «До послѣдованія моихъ распоряженій здѣсь служили читанныя обѣдни на боковыхъ престолахъ, не имѣющихъ царскихъ вратъ; даже въ пѣтыхъ обѣдняхъ не употребляли пяти просфоръ: едва 10 октября истек-

¹⁹⁾ Записки, III, 224—229.

шаго года настоятель приказалъ употреблять пять просфоръ и воспретилъ служить обѣдни на боковыхъ придѣлахъ, которые однако же существовали до моего прибытія и уже при мнѣ разбиты. Я заставлялъ при себѣ служить всѣхъ іеромонаховъ, кромѣ настоятеля, который отлагалъ служить на дальнѣйшее время, между тѣмъ разныя занятія, а теперь присутствование при изслѣдованіи о свиранскихъ крестьянахъ тому воспрепятствовали»... Далѣе въ отчетѣ сообщались фактическія данныя о зазорной жизни Босяцкаго... Епископъ Антоній высказался въ своемъ отчетѣ за необходимость удаленія Босяцкаго съ настоятельской должности въ Виленскомъ монастырѣ. Онъ проектировалъ даже совершенное закрытіе этого монастыря (и существовавшаго рядомъ съ нимъ женскаго базилианскаго монастыря)²⁰).

Викторъ Босяцкій распоряженіемъ епархіальной власти перемѣщенъ былъ въ число братіи Бытенскаго униатскаго монастыря (слоним. уѣзда гродн. губ.). Проживая въ этомъ монастырѣ (находившимся вблизи м. Жировиць), онъ уклонялся отъ совершенія богослуженій. Лѣтомъ 1838 г. епископъ Антоній донесъ епископу Іосифу, что Босяцкій, по закоренѣлой своей ненависти ко всему русскому, отказывается дать заявленіе о желаніи присоединиться къ православной церкви и что онъ поддерживаетъ упорство въ томъ же отказѣ бытенскихъ, а можетъ быть (тайно) и виленскихъ униатскихъ монаховъ. Принятія епископомъ Антоніемъ мѣры съ цѣлью сломить упорство Босяцкаго (въ томъ числѣ наказаніе голоднымъ столомъ) не достигли цѣли. 29 іюля 1838 г. епископъ Іосифъ, на основаніи донесеній еп. Антонія, перемѣстилъ Босяцкаго въ «уединенный» Тороканскій монастырь (кобрин. уѣзда гродн. губ.). Спустя полгода, уже передъ самымъ воссоединеніемъ униатовъ, епископъ Іосифъ (6 янв. 1839 г.) писалъ оберъ-прокурору Св. Синода гр. Протасову о Босяцкомъ слѣдующее: «Онъ, приверженный къ римскому исповѣданію и раздраженный извѣстными вашему сіятельству обстоятельствами, дѣлаетъ другимъ монашествующимъ противныя ихъ долгу внушенія, имѣющія довольно силы по прежнему вѣсу его между монашествомъ». Іосифъ просилъ Протасова о томъ, чтобы Босяц-

²⁰) Извлеченіе изъ отчета епископа Антонія напечатано въ приложеніи къ книжкѣ О. В. Щербидкаго: „Виленскій Свято-Троицкій монастырь“ (Вильна, 1886).

кій и два другихъ упорныхъ іеромонаха «высланы были и на сей первый случай гражданскимъ начальствомъ въ великоросійскіе монастыри»... Босяцкій былъ высланъ въ Путивльскую Молчанскую Софроніеву пустынь ²¹⁾...

Судьба базилианскаго іеромонаха Виктора Босяцкаго показываетъ, что напечатанное нами письмо ученаго профессора-уніата написано было имъ къ одному изъ наиболѣе стойкихъ и авторитетныхъ защитниковъ уніи. Этимъ, надо думать, объясняются и особое обращеніе къ нему Бобровскаго въ первыхъ строкахъ письма, и обширные размѣры, и все содержаніе письма. Для характеристики же взглядовъ самого М. К. Бобровскаго наиболѣе важенъ основной тонъ письма. Онъ самъ смотрѣлъ на это свое письмо какъ-то особенно. Ему какъ-будто хотѣлось, чтобы оно не однимъ Босяцкимъ было прочитано.

П. Жуковичъ.

²¹⁾ Записки м. Іосифа, 111, 387, 413—414; Г. Я. Кицріановичъ, „Жизнь Іосифа Съмашки, митр. Литовскаго“, второе изданіе (Вильна, 1897), стр. 160.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки