

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

НОВЫЕ КНИГИ

Опубликовано:
Христианское чтение. 1913. № 2. С. 272-278.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБПДА
Санкт-Петербург
2009

НОВЫЯ КНИГИ.

Aurelio Palmieri O. S. A. Nomenclator litterarius Theologiae orthodoxae Russicae ac Graecae recentioris. Volum. 1,—fasc. 1—2. Pragae, 1910—1911.

НЕУТОМИМЫЙ Аврелио Пальмиери—большой знатокъ Россіи и русской богословской науки въ частности—рѣшилъ издавать въ Прагѣ Богемской на латинскомъ языкѣ словарь новыхъ—русскихъ православныхъ и греческихъ богослововъ.

Въ моемъ распоряженіи два первыхъ выпуска (267 страницъ,—по двѣ колонны въ каждой). Изданы довольно чисто и на приличной бумагѣ.

Попытку составителя, неутомимо знакомящаго всякими способами западный міръ съ русской богословской наукой, разумѣется, можно и должно только привѣтствовать. Русскіе богословы давно уже и хорошо знаютъ западныхъ богослововъ, тщательно слѣдятъ за ними,—словомъ, оказываютъ имъ вниманіе даже въ гораздо бѣльшей степени, нежели въ какой послѣдніе того заслуживаютъ. А западные въ данномъ случаѣ обнаруживаютъ чаще всего полное невѣжество. Не желая изучать русскаго языка, отговариваются скудостью и низкопробностью русской богословской литературы, не заслуживающей—де того, чтобы для ознакомленія съ нею тратить время и силы. Лѣнливымъ людямъ, конечно, всегда можно подыскать для себя оправданія. А между тѣмъ русская богословская наука въ послѣднія четыре десятилѣтія шагнула такъ далеко, что въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ оставила позади за собою и западную. Нѣкоторыя вещи у насъ уже обслѣдованы, а западные богословы въ блаженномъ не-

вѣдѣніи еще только собираются ихъ обслѣдовать и не только толкуются на одномъ мѣстѣ, но и высказываютъ поразительныя нелѣпости. Сдѣлай что-либо подобное русскій богословъ въ отношеніи къ западному богословію, ему не было бы, какъ говорится, прохода отъ своихъ собратьевъ (примѣровъ сколько угодно); но, если дѣлаетъ не только это, а даже гораздо горшее, богословъ западный, никто и слова не скажетъ: такъ ужъ привыкли благоговѣть предъ „западомъ“. Знаменитый, напр., Gass въ своей исторіи христіанской этики обнаруживаетъ непростительное невѣжество на тѣхъ жалкихъ строкахъ, какія (на бѣльшее не хватило его ученаго багажа) посвящаетъ русскому богословію. Русскій семинаристъ написалъ бы безконечно лучше. Первокласный богословъ Cathrein—авторъ превосходной работы о социализмѣ—въ послѣднемъ ея изданіи, касаясь Россіи (въ историческомъ обзорѣ социалистическаго движенія), высказываетъ массу невозможныхъ нелѣпостей и вздора.. и потому только, что русскаго языка не знаетъ и довольствуется тѣмъ мусоромъ, какой случайно преподнесутъ на нѣмецкомъ языкѣ разные „товарищи“... При такихъ условіяхъ вполне естественно читать у западныхъ писателей, разсуждающихъ о Россіи, не только о „развѣсистой клюквѣ“, но и о чемъ-либо почище..

Въ виду всего этого, Авреліо Пальміери,—повторяю,—заслуживаетъ всякаго одобренія и похвалы.. и тѣмъ болѣе, что относится къ представителямъ русской богословской науки вообще благожелательно, иногда даже слишкомъ..

Хорошо знакомый съ русскою литературою, что онъ обнаружилъ уже не разъ и не теперь только, о. Пальміери въ настоящемъ случаѣ пользуется сочиненіями: митр. Евгенія, митроп. Макарія Булгакова, архіеп. черниг. Филарета, прот. Буткевича, прот. Жмакина, Субботина, Голубинскаго, Бѣлокурова, Барсукова, Терновскаго, Чистовича, Корсунскаго, Родосскаго, Венгерова..., Бантышъ-Каменскаго, Геннади..., журналами „Христіанское Чтеніе“, „Труды Кіевской Дух. Академіи“, „Православное Обзорѣніе“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Странникъ“, „Церковный Вѣстникъ“...—„Православной Богословской Энциклопедіей“ и мног. друг. Вообще матеріала нужнаго въ распоряженіи составителя указателя русскіхъ богослововъ и ихъ трудовъ было болѣе или менѣе достаточно.

Какъ первый въ подобномъ родѣ опытъ, трудъ о. Пальміери выполненъ болѣе или менѣе прилично, удовлетворительно.

Въ немъ есть, правда, пропуски, но, за нѣкоторыми исключеніями, терпимые. При томъ, и самъ составитель словаря писателей все это знаетъ отлично и пытается устранить данный недостатокъ, въ приложеніи ко второму выпуску давъ и фактическое доказательство этого.

Не зная надлежащимъ образомъ о сравнительномъ значеніи для русской богословской науки тѣхъ или другихъ ученыхъ, о. Пальміери, посему, не всегда пишетъ о нихъ равномерно: объ иныхъ незаслуженно много, объ иныхъ мало. Особенно приходится высказывать сожалѣнія въ послѣднемъ случаѣ. Мало сказано, напр., объ Аврааміи Палицынѣ, преп. Александрѣ Свирскомъ, Амвросіи Моревѣ, еп. Антонинѣ, о. Апраксинѣ, Н. Архангельскомъ (архіеп. Стефанѣ), архіеп. харьк. Арсеніи, проф. Аскоченскомъ, Бартеневѣ П., Бѣлявскомъ Ф., Богородскомъ Я. А., Борковѣ І., о. Благоразумовѣ Н., Благодяровѣ Е., Боголюбовѣ Н., еп. костр. Виссаріонѣ и друг.

Пользуясь иногда устарѣвшими пособиями, составитель сообщаетъ далеко недостаточныя свѣдѣнія, является отсталымъ докладчикомъ, о чемъ приходится, конечно, пожалѣть, но чего въ особую вину ставить о. Пальміери нельзя, если принять во вниманіе тѣ условія, въ какихъ онъ находился. Спасибо ему и за то, что онъ успѣлъ сдѣлать. Примѣры «отсталости» сообщеній о. Пальміери: объ Абрамовичѣ Д., объ Антонинѣ (еписк.), о почившемъ спб. митрополитѣ Антоніи (Вадковскомъ), о прот. Д. Н. Бѣликовѣ и мног. друг. Если, напр., въ рѣчи объ архіеп. Арсеніи (Брянцевѣ) ни слова не сказано объ его ректорской (въ СПб. Дух. Академіи) дѣятельности; если, далѣе, сообщается масса лишняго, полуанекдотическаго, напр., о проф. Я. Е. Амфитеатровѣ, проф.-прот. Е. П. Аквилоновѣ и т. п.; то читать, напр., о прот. Д. Н. Бѣликовѣ, что онъ и по настоящее время преподаетъ богословіе въ Томскомъ университетѣ..., болѣе, чѣмъ неожиданно... А причина лежитъ, конечно, въ устарѣлости пособия, которое было писано еще тогда, когда почтенный нынѣшній предсѣдатель Дух. Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, бывшій членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительно, состоялъ профессоромъ богословія въ названномъ университетѣ. Болѣе новыхъ свѣдѣній о. Пальміери въ дав-

номъ случаѣ, къ сожалѣнію, не имѣлъ подъ руками у себя.. Это же явленіе наблюдается и въ другихъ случаяхъ: еп. Антонинъ все еще архимандритъ и т. д.

Не мало въ указателѣ и ошибокъ. Напр., о прот. Анненковѣ выписаны совершенно ошибочныя строки изъ „словаря“ А. С. Родосскаго, въ свое время исправленныя мною въ „Странникъ“—въ специальной статьѣ (1907 г., апрѣль). Ошибокъ достаточное число въ параграфахъ: о проф. Н. И. Барсовѣ, проф. Т. В. Барсовѣ, проф.-прот. Е. П. Аквилоновѣ и др. „Оберъ-секретарь“ у о. Пальміери превращенъ въ „перваго секретаря“... Сколько, однако, этихъ „первыхъ секретарей“ синодской канцеляріи? Проф. Викторъ Ипатьевичъ Аскоченскій превращенъ въ Аристарха Ипатьевича и т. д. Все это, вполнѣ извинительное для составителя-иностранца, тѣмъ не менѣе, рѣжетъ глазъ русскаго читателя.

Тоже нужно сказать и о встрѣчающихся опечаткахъ (которыхъ вообще не мало) въ родѣ слѣдующихъ: „миропомазаніе“, „Свиркій“, „А. Р. Лебедевъ“...

На основаніи чего о. Пальміери пожелалъ перемѣнить имена, напр., проф. Бродовича Іосифа Александровича, проф. Венешевича Владиміра Ник., Вѣлявскаго Фотія Николаевича..., назвавъ перваго Іоанномъ, второго — Василиемъ, третьяго—Теодоромъ?...

Впрочемъ, достаточно. Труды, подобные настоящему, конечно, никогда не бываютъ безъ ошибокъ, особенно трудъ автора-иностранца о русскомъ богословіи. Если ошибокъ сколько угодно даже въ такихъ образцовыхъ иностранныхъ энциклопедіяхъ, какова, напр., Herzog'a-Hauck'a, не смотря на то, что она издана уже въ 3-й разъ, или—Wetzer'a-Welte, изданная во 2-й разъ, и т. д.,—въ энциклопедіяхъ, гдѣ, притомъ, авторы пишутъ обычнѣе всего о соплеменникахъ или на основаніи чаще всего пособій на ихъ родномъ языкѣ и пр.,—то развѣ можно строго смотрѣть на погрѣшности, вкравшіяся въ почтенный трудъ почтеннѣйшаго о. Пальміери, совершающаго великое въ сущности дѣло—ознакомленія запада съ нашею Русью святой?

Желаю составителю энергіи для быстраго и успѣшнаго выполненія имъ его славной задачи. Его „словарь“ заслуживаетъ широкаго распространенія, а самъ онъ—о. Пальміери—всякой похвалы и одобренія.

Проф. А. Бронзовъ.

Александровъ Н., прот. „Библия и естествознание по вопросу о происхожденіи міра“. Изд. 2. СПб. 1912 г. Стр. 44. Ц. 45 к.

Антоновъ Н. Р., свящ. „Русскіе свѣтскіе богословы и ихъ религіозно-общественное міросозерцаніе“. Т. I. СПб. 1912. LVI+426 стр. Ц. 2 р.

Архангельскій А., прот., „Библейскій шестодневъ въ отношеніи къ даннымъ науки“. Оренб. 1912 г. Стр. 38.

Бошановскій Вас., свящ., „Сборникъ поученій“. Серг. Пос. 1912 г. Стр. VIII+499. Ц. 1 р. 50 к.

Буткевичъ, Т. И., проф.-прот. Къ вопросу о смѣшанныхъ бракахъ. Харьковъ 1912 г. 80 стр.

Варлаамъ архим. (нынѣ еписк.) „Вѣра и причины невѣрія“. Полтава 1912 г. Стр. 112. Ц. 50 к.

Вязигинъ, А. С., проф., Идеалы „Божьяго Царства“ и монархія Карла Великаго. Извлечено изъ „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Спб. 1912. VII+1 нен.+200 стр.

Глазголевъ, С. С., проф. Отсутствіе религіознаго образованія въ современномъ обществѣ. Сергіевъ Посадъ 1912 г. 24 стр.

Грузинскій, Ал. Серг., Изъ исторіи перевода Евангелія въ Южной Россіи въ XVI вѣкѣ: Лѣтковское Евангеліе (Описаніе, составъ Евангелія, языкъ; анализъ вставки. Приложенія и варианты). Кіевъ 1912. 82+56 стр.

Карсавинъ, Л. Очерки религіозной жизни въ Италіи XII--XIII вѣковъ. Спб. 1912 г. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Кедровъ С. „Жизнеописаніе святѣйшаго Гермогена, патріарха Московскаго и всей Россіи“. Москва, 1912 г., стр. IV+111.

Ковалевскій, П. И., проф., Александръ III. Царь-націоналистъ. Спб. 1912. 144 стр. Цѣна 1 руб.

Ковалевскій, П. И., проф., Рускій націонализмъ и національное воспитаніе въ Россіи. Въ двухъ частяхъ. Изд. 3, дополн. Спб. 1912 г. 394 стр. Цѣна 2 руб.

Красноженъ, М., проф. Собраніе сочиненій. Томъ первый (съ портретомъ автора). Диссертациі. I. Иновѣрцы на Руси. Положеніе неправославныхъ христіанъ въ Россіи. 3-е испр. и дополн. изд. II. Толкователи каноническаго кодекса Восточной церкви: Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. Съ тремя прилож. 2-е испр. и дополн. изд. Томъ второй (съ тремя портретами: проф. А. С. Павлова, проф. А. С. Вудиловича и проф. А. Ф. Зачинскаго). I. Проф. А. С. Павловъ: его біографія и учено-литературная дѣятельность. II. Церковное право. III. Новѣйшее законодательство по дѣламъ Правосл. Русск. церкви. IV. Замѣчанія по поводу 352, 440, 441 и 359 стат. Проекта нов. Угол. Улож. (о бракѣ). V. О разводѣ. VI. Происхожденіе старокатоличества. VII. Библиографическія статьи. VIII. Университетскій вопросъ. IX. А. С. Вудиловичъ. Некрологъ. X. А. Ф. Зачинскій. Некрологъ. Юрьевъ. 1912 г. Ц. двухъ томовъ 8 руб.

Лазурскій, А. Ѳ., проф., Общая и экспериментальная психологія. Спб. 1912. IV+264 стр. Цѣна 2 руб. 25 коп.

Левиговъ П. В. Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія. Введеніе и 1-я часть. Екатеринославъ, 1912 г. Стр. 138. Ц. 60 к.

Н — въ Н. „Келейныя бесѣды инока съ міряниномъ о спасеніи среди міра“. Спб. 1912. Стр. 93. Ц. 50 к.

Николинъ И. в. „Что такое нравственность?“ Изд. 2. Серг. Пос. 1912 г. Стр. 146. Ц. 60 к.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія Россійской Имперіи. Т. IV: 1753—28 іюня 1762 г. Спб. 1912. VI+619+24.

Свѣтловъ, П. Я., проф.-прот., Христіанское вѣроученіе въ апологетическомъ изложеніи. Т. 2. Кіевъ 1912 г. 2-е изд. Стр. XXVI+778. Ц. 3 р. 50 к.

Сказаніе о чудотворной Казанской иконѣ Пресвятой Богородицы. Рукопись святѣйшаго патріарха Гермогена. Съ предисловіемъ академика А. И. Соболевскаго. Москва 1912 г. Стр. 8+67.

Смоленская старина. Выпускъ второй 1812—1912. Юбилейное изданіе Смоленской ученой Архивной комиссіи. Подъ редакціей правителя дѣлъ П. В. Михайлова и члена правленія Н. Н. Рѣдкова. Смоленскъ 1912. 421+XVIII стр. Цѣна 3 руб.

Соколовъ, В. К., проф. Католическая церковь и государство въ Германіи во второй половинѣ XIX ст. (Историко-критическій очеркъ нѣмецкаго культуркампфа). Казань 1912 г. Цѣна 2 руб.

Творенія святѣйшаго Гермогена, патріарха Московскаго и всея Россіи. Москва, 1912 г. Стр. VI+110.

Тихомировъ А. „Допустимо ли предположеніе о животномъ происхожденіи человѣка?“ Москва 1912 г. Стр. 71. Ц. 40 к.

Чаленко, И. Я., Независимость христіанскаго ученія о нравственности отъ этики античныхъ философовъ. Въ связи съ религіозно-метафизическими основаніями христіанскаго ученія, съ одной стороны, и ученія греческихъ и римскихъ философовъ — съ другой. Ч. I: Историческій обзоръ литературы предмета. Ч. II: Исторія античной философской этики въ ея отношеніи къ христіанскому ученію о нравственности. Полтава 1912. XVIII+609 и X+1190 стр. Цѣна 2 р. 50 к. и 4 руб.

Шараровъ А. Л., Вторая книга Ездры. Историко-критическое введеніе въ книгу. Сергіевъ Посадъ 1912. XII+277. Цѣна 1 р. 50 коп.

Шмурло, Е., Петръ Великій въ оцѣнкѣ современниковъ и потомства. Вып. I (XVIII вѣкъ). Спб. 1912. Цѣна 3 руб.

Поименованныя книги въ конторѣ журнала не продаются, и контора не принимаетъ на себя комиссіи по пріобрѣтенію ихъ въ книжныхъ магазинахъ.

Авторы и издатели, желающіе, чтобы о вновь выходящихъ книгахъ помѣщено было въ „Христіанскомъ Чтеніи“ сообщеніе или отзывъ, благоволятъ присылать въ редакцію журнала (Невскій проспектъ, д. 182, кв. 10) по одному экземпляру каждой книги.

Содержаніе ЯНВАРЬСКОЙ книжки

„Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“.

I. Арнобія семь книгъ противъ язычниковъ (*Adversus nationes*). *Н. М. Дроздова*.

II. Слово въ день памяти св. Іоанна Златоустаго. Свящ. *В. Д. Прилуцкаго*.

III. Христосъ Спаситель въ окрестностяхъ Виссаиды-Юліи (Матѣ. 14, 1—34 и парал.). Прот. *Д. И. Богдашевскаго*.

IV. Кіевская Академія въ эпоху реформъ. Пр. *Ө. И. Титова*.

V. Дельфійская надпись и ея значеніе для хронологіи ап. Павла. *Архим. Анатолія*.

VI. Православно-русское духовенство въ его служеніи церкви и государству въ эпоху Отчественной войны. *С. И. Чернышева*.

VII. Отвѣтъ на „Нѣсколько поправокъ къ книгѣ о. прот. М. Лисицина: „Первоначальный славяно-русскій Типиконъ. С.П.В. 1811 г.“ (Рецензія и результаты коллоквиума) проф. М. Скабаллановича. Кіевъ 1912 г. Прот. *М. А. Лисицына*.

VIII. Библиографическая замѣтка. *С. Л. Епифановича*.

Въ приложеніи:

IX. Отчетъ о состояніи Кіевской Духовной Академіи за 1911—1912 учебный годъ.

X. Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Кіевской дух. Академіи за 1911—1912 учебный годъ.

XI. Объявленіе.

28 января 1913 года. Печатать разрѣшается. Ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи епископъ *Георгій*.

Редакторъ, профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи

Николай Сагарда.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки