

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Л.Ф. Свидерский

Речь

**Л.Ф. Свидерского перед защитой
магистерской диссертации 10 ноября 1913 года:
Иоанн Крассовский, Полоцкий униатский
архиепископ. Витебск, 1911**

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1913. № 12. С. 1487-1490.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБДА
Санкт-Петербург
2009



РѢЧЬ

Л. Ѳ. Свидерскаго предъ защитою магистерской диссертации 10 ноября 1913 года: „Іоаннъ Крассовскій, Полоцкій униатскій архіепископъ. Витебскъ 1911“.

ПРЕДМЕТОМЪ моего сочиненія, защита положеній котораго возвела меня на эту кафедру, служитъ изложеніе жизни и дѣятельности Полоцкаго униатскаго архіепископа Іоанна Крассовскаго. Научные труды по исторіи униатской церкви въ послѣдній періодъ ея существованія, и русскіе и иностранные, обычно вводятъ его дѣятельность въ кругъ своего изслѣдованія. Уже одно это обязываетъ историка внимательно отнестись къ выясненію роли Крассовскаго въ современной ему жизни униатовъ. Но стоитъ только интересующемуся этимъ вопросомъ ближе подойти къ нему, какъ его постигаетъ разочарованіе. Печатныя данныя о дѣятельности Крассовскаго слишкомъ незначительны и отзывы о ней далеко не всегда объективны, какъ основанныя главнымъ образомъ на показаніяхъ современниковъ, или дружественно расположенныхъ къ нему, или наоборотъ—настроенныхъ враждебно. Въ виду этого, историкъ приходится обратиться за достовѣрными свѣдѣніями къ первоисточнику—къ архивнымъ даннымъ. Просмотрѣнные мною дѣла даютъ много матеріала какъ для прямой характеристики дѣятельности Крассовскаго, такъ и для выясненія побочныхъ обстоятельствъ, такъ или иначе вліявшихъ на ходъ историческихъ событій. Я не могу утверждать, что этотъ матеріалъ исчерпанъ мною съ достаточной полнотой. Изученіе архивныхъ дѣлъ соединено съ значительными затрудненіями,

изъ которыхъ главное заключается въ отсутствіи хорошо составленныхъ описей дѣлъ. Дѣла архивовъ греко-уніатскихъ митрополитовъ, 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи, общаго собранія обоихъ департаментовъ коллегіи, Тадулинскаго монастыря, Полодской духовной консисторіи съ различными отдѣлами: дѣлами Лисовскаго, Красовскаго, Шулякевича, Матусевича и др., мнѣ пришлось изучать по связкамъ въ порядкѣ нахождения ихъ на архивныхъ полкахъ, связка за связкой и дѣло за дѣломъ, пришлось читать и нужное и совершенно ненужное, которое для экономіи времени и труда могло быть опущено при существованіи удовлетворительныхъ описей. Ознакомленія съ дѣлами архива греко-уніатскихъ митрополитовъ происходило при обстановкѣ особенно неблагоприятной. Во время моихъ подготовительныхъ къ сочиненію занятій составлялось описаніе документовъ этого архива; изъ существовавшихъ дѣлъ были выдѣлены новыя съ новой временной нумераціей. Поэтому, при цитаціи документовъ, мнѣ пришлось номера дѣлъ обозначать частію по прежней описи, частію по номерамъ тѣхъ конвертовъ, въ которыхъ находились карточки съ описанными документами, по выдѣленіи ихъ изъ прежнихъ дѣлъ. Послѣ представленія мною сочиненія въ Академію (въ рукописи) вышло печатное описаніе дѣлъ архива греко-уніатскихъ митрополитовъ. Въ виду этого, при печатаніи сочиненія, мнѣ пришлось измѣнить цитацію и приспособить ее къ печатному описанію за исключеніемъ цитаціи тѣхъ документовъ, которыхъ я не нашелъ въ печатномъ описаніи. Эти документы обозначены номерами старой описи и упомянутыхъ конвертовъ, такъ какъ вторично разсмотрѣть архивъ греко-уніатскихъ митрополитовъ и послѣ этого поправить старые номера я не имѣлъ возможности. Кромѣ того, часть архива греко-уніатскихъ митрополитовъ была совершенно не внесена въ опись и помѣщена среди дѣлъ архива 2-го департамента римско-католической духовной коллегіи. По цѣнности матеріала эта часть, заключающая въ себѣ официальную и частную переписку митр. Булгана съ разными лицами по церковнымъ вопросамъ, заслуживаетъ внимательнаго изслѣдованія.

Изученіе архивныхъ данныхъ привело меня къ выводу, что если бѣлорусскіе уніаты, при тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, какія имѣли мѣсто въ ихъ жизни въ первой чет-

верти XIX столѣтія, не совратились въ католицизмъ, сохранили свою національность, а въ послѣдующіе время и по вѣрѣ слились съ массою русскаго народа, то этимъ они въ значительной степени обязаны Полоцкому архіепископу І. Крассовскому. Первые два положенія, если и затрогивались церковными историками, то только мимоходомъ и безъ достаточной аргументаціи, такъ какъ ихъ вниманіе устремлялось главнымъ образомъ на конецъ уніи, на событія возсоединенія уніатовъ съ православною церковью. Послѣдняя мысль о связи дѣятельности Крассовскаго съ мѣропріятіями позднѣйшаго времени, закончившимися Полоцкимъ актомъ 12 февраля 1839 г., была предметомъ болѣе внимательнаго обсужденія историковъ. Вопреки мнѣнію псковскаго проф. М. О. Кояловича, литература по исторіи уніи и православная и инославная, излагая исторію возсоединенія уніатовъ, обрисовывала предшествовавшее этой исторіи состояніе уніатской церкви, какъ такое, которое не только не благопріятствовало реформамъ времени возсоединенія, а, наоборотъ, препятствовало имъ. Историки католическаго направленія отсюда дѣлали выводъ, что дѣятели возсоединенія, какъ насаждавшіе среди уніатовъ начала, чуждыя ихъ жизни и не оправдываемыя ею, являются измѣнниками уніи, отступниками отъ ея завѣтовъ. Съ точки зрѣнія матеріала, изложеннаго въ моемъ сочиненіи, въ ходѣ церковной жизни уніатовъ не было перерыва; она развивалась правильно безъ скачковъ и рѣзкихъ уклоненій въ сторону; въ эпоху возсоединенія она текла не по новому руслу, искусственно для нея созданному дѣятелями возсоединенія, а по прежнему, только расширенному и очищенному отъ камней, препятствовавшихъ теченію. Въ силу преемственной связи событій церковно-уніатской жизни второй половины XIX в. съ событіями первой половины теряетъ всякую почву обвиненіе въ отступничествѣ дѣятелей возсоединенія отъ завѣтовъ уніи. Мѣсто Крассовскаго въ поступательномъ развитіи жизни уніатовъ можно опредѣлить такъ: Лисовскій въ своей дѣятельности проводилъ принципъ сродства уніи и православія по нѣкоторымъ сторонамъ, Крассовскій—принципъ тождества по тѣмъ же сторонамъ, а дѣятели возсоединенія—тоже принципъ тождества, но уже не по нѣкоторымъ сторонамъ, а по всѣмъ. Такимъ образомъ дѣятельность Крассовскаго представляетъ необходимое звено въ цѣпи исторической жизни уніатовъ,

которое не можетъ быть выброшено безъ нарушенія правды жизни и правды изслѣдованія. Хотя дѣятельность Крассовскаго развивалась ближайшимъ образомъ въ предѣлахъ Полоцкой епархіи, но ея значеніе не исчерпывалось удовлетвореніемъ только мѣстныхъ нуждъ. Крассовскій устанавливалъ такія формы жизни, которымъ въ послѣдующее время были признаны полезными и обязательными и для другихъ униатскихъ епархій. Съ другой стороны, церковная униатская жизнь почти въ теченіе всей первой четверти XIX в. группировалась вокругъ кафедры полоцкихъ іерарховъ, которые въ силу этого съ необходимостью оказывали вліяніе на ходъ обще-униатскихъ дѣлъ. Таковы общіе выводы изъ моего сочиненія, которое я отдаю на судъ настоящаго высокаго собранія.

Въ заключеніе я считаю долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность моему уважаемому оппоненту проф. П. Н. Жуковичу за его руководственныя указанія и нравственную поддержку, облегчившія мнѣ трудъ и давшія возможность довести до конца начатое дѣло.

Л. Свидерскій.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки