

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

И.П. Соколов

**Переписка
И. Л. Янышева
с генералом А.А. Киреевым**

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1916. № 2. С. 238-247.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБДА
Санкт-Петербург
2009

Переписка протопресвитера **И. Л. Янышева** съ генера- ломъ **А. А. Кирѣвымъ** *).

ХІІІ.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Посылаю Вамъ для просмотра переводъ Вашей рѣчи ¹⁾. Когда просмотрите, пожалуйста пришлите обратно, не теряя времени; дѣло и то ужасно затянулось.

Сообщите пожалуйста, не находятся ли у Васъ письма (къ намъ) разныхъ нашихъ корреспондентовъ? Въ этомъ случаѣ ихъ должно переслать къ тому лицу, которое слѣдуетъ за отцомъ Васильевымъ ²⁾, такъ какъ Іосифъ Васильевичъ боленъ, и письма ему не нужны въ настоящую минуту.

Преданный Вамъ А. Кирѣвъ.

ХІV.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

На дняхъ я пришлю Вамъ переводъ Вашего отчета. Онъ сдѣланъ пасторомъ Лешомъ. Иванъ Терентьевичъ находитъ, что п. Лешъ переводитъ весьма удовлетворительно, но я все таки совѣтую Вамъ его дробѣжать. Въ переводѣ моего письма я счелъ нужнымъ сдѣлать кое какія исправленія.

*) Продолженіе. См. январь.

¹⁾ Разумѣется, можетъ быть, упоминавшійся выше отчетъ **И. Л. Янышева** о кельнскомъ конгрессѣ, переведенный на нѣмецкій языкъ. *И. С.*

²⁾ Протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ († 1891 г.), состоявшій въ первые два года членомъ совѣта с.-петербургскаго отдѣла *О. Л. Д. П. И. С.*

Не зная адреса проф. Катанскаго ¹⁾, я прошу Васъ, мно-
гоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ, передать г. Катанскому,
что я прошу его прислать ко мнѣ рукопись его рѣчи ²⁾.

Преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

XV.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Посылаю Вамъ доставленный мнѣ экземпляръ отчетовъ,
дабы Вы могли исправить по немъ цитаты. Я полагаю, что
въ нѣмецкомъ переводѣ эти цитаты дѣйствительно удобнѣе
выпустить, но не рѣшаясь это сдѣлать самъ, прошу Васъ
произвести „ампутаци“, которыя считаете полезными. За-
тѣмъ прошу Васъ прислать мнѣ переводъ обратно.

Переводъ Леша дѣйствительно не дуренъ, хотя и стра-
даетъ подстрочностью, но за то переводъ отчета І. Василье-
вича ³⁾, сдѣланный въ редакціи Nord. Zeitung, я долженъ былъ
передѣлывать. Тамъ напр. переводится слово приходъ—Ein-
künfte (доходъ) и т. п.

XVI.

Суббота.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Вскорѣ послѣ засѣданія совѣта (предположеннаго въ среду
въ 8 часовъ) придется сдѣлать общее собраніе; на немъ бу-
детъ продолженіе разсуженій съ Т. И. Филипповымъ ⁴⁾; по-
этому было бы весьма желательно заранѣе знать, будетъ ли
свободенъ между 10 и 15 февраля г. Нильскій ⁵⁾. Я полагаю,
что ежели онъ не будетъ участвовать въ разсужденіяхъ, то
печатаніе протокола встрѣтитъ затрудненія; поэтому, не за-
ручившись возможностью присутствія Нильскаго, нечего и

¹⁾ А. Л. Катанскій, профессоръ с.-петербургской духовной академіи.
И. С.

²⁾ Рѣчь на тему: „Краткій очеркъ и характеристика попытокъ къ
соединенію церковей греко-восточной и римско-католической за весь
восьмидесятилѣтній періодъ раздѣленія церковей“, прочитанная въ засѣданіи
отдѣла О. Л. Д. П. 27 ноября 1872 г. *И. С.*

³⁾ Повидимому, разумѣется переводъ на нѣмецкій языкъ сообщенія
прот. І. В. Васильева „о старокатолическомъ движеніи во Франціи“,
сдѣланнаго въ засѣданіи отдѣла О. Л. Д. П. 22 октября 1872 г. *И. С.*

⁴⁾ Т. И. Филипповымъ († 1899 г.) предложено было чтеніе „О нуж-
дахъ единовѣрія“ въ засѣданіи 18 января 1873 г. *И. С.*

⁵⁾ И. Ѡ. Нильскій, профессоръ с.-петербургской духовной академіи
(† 1894 г.). *И. С.*

назначать собраніе общества. Будьте такъ добры сообщить мнѣ, что Вы знаете о Нильскомъ.

Весь Вашъ А. Кирѣевъ.

P. S. Когда Ваша диссертация будетъ защищаться? ¹⁾

XVII.

Суббота. 1873 года.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Вчера засѣданіе состоялось (хотя ни Великаго Князя, ни Васъ не было). Мы имѣли въ виду разныя затрудненія маляницы и 1-й недѣли и назначили засѣданіе собранія 25 февраля (воскресенье).

Преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

XVIII.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Я послалъ приглашеніе на засѣданіе 25 февраля проф. Нильскому, но, не будучи увѣреннымъ въ томъ, что онъ его получилъ, прошу Васъ подтвердить это приглашеніе, (такъ какъ Вы безъ сомнѣнія часто выдаете г-на Нильскаго).

Проф. Чистовича ²⁾ я просилъ на всякій случай принести съ собою его сообщеніе. Можетъ быть, толки о нуждахъ православія ³⁾ будутъ продолжаться слишкомъ краткое время.

Вы, конечно, слышали о несчастіи, постигшемъ Евгенія Ивановича?

Преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

¹⁾ I. Л. Янышевымъ представлена была въ 1872 г. диссертация на степень доктора богословія подъ заглавіемъ: „Состояніе ученія о совѣсти, свободѣ и благодати въ православномъ систематическомъ богословіи и попытка къ разъясненію этого ученія“. (*И. Чистовичъ*, С.-Петербургская Духовная Академія за послѣднія 30 лѣтъ. СПб. 1889, стр. 122). „Но,—какъ сообщаетъ самъ I. Л. Янышевъ,—ни совѣтъ академіи не призналъ возможнымъ безъ разрѣшенія Св. Синода, ни Св. Синодъ не разрѣшилъ печатать ее“. См. Прот. *I. Л. Янышевъ*, Правосл.-христ. ученіе о нравственности. Изд. 2-е. СПб. 1906, стр. VII. *И. С.*

²⁾ И. А. Чистовичъ, профессоръ с.-петербургской духовной академіи († 1893). Его сообщеніе: „По поводу старокатолическаго движенія“ было прочитано лишь въ засѣданіи 30 апрѣля 1873 г. *И. С.*

³⁾ Тема названа ошибочно вмѣсто: „о нуждахъ единоувѣрія“. *И. С.*

XIX.

5 апрѣля.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Не можете ли Вы меня ссудить на нѣсколько часовъ D. Merkur (№ 11 и 14)? Мною получены 10, 12, 13 и 15 но 11 и 14 не получены (Вел. Князь тоже ихъ не получалъ). Между тѣмъ эти №№ должны быть интересны. Я бы возвратилъ ихъ Вамъ въ тотъ же день.

Могу сообщить Вамъ извѣстiе, которое, конечно, Васъ обрадуетъ. Рейтернъ ¹⁾, благодаря настоянiямъ Вел. Князя, которому впрочемъ добросовѣстно помогалъ гр. Толстой ²⁾ согласился, наконецъ, исполнить мольбы Слав. Комитета. Т. обр. пражская церковь обезпечена. Церковь есть, но будетъ ли приходъ??

Письмо къ Рейшу отправлено безъ всякихъ, конечно, измѣненiй. Я его подписалъ, но, признаюсь, желалъ бы немного побольше „рельефности“ (она не повредила, повидимому, въ частной корреспонденци и, можетъ быть, осталась даже не безъ нѣкотораго влiянiя на быстроту отвѣтовъ), но впрочемъ, конечно, лучше сказать менѣе того, что хочется, нежели болѣе. Надѣюсь, что въ виду всеобщихъ обѣщанiй вождей ст. кат., заключающихся въ ихъ послѣднихъ письмахъ, они отвѣтятъ и на мое. Отвѣтитъ, полагаю, Рейшъ „in Namen“...

Преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

Проектъ письма Губеру ³⁾ оканчиваю: будетъ самое смиренное и великопостное. Но составляетъ ли Mitbenutzung храма общенiе въ обрядахъ?? Вопросъ, кажется, очень серьезный.

XX.

24. Вторникъ.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Для ускоренiя дѣла Вел. Князь поручилъ мнѣ просить членовъ Совѣта доставить ко мнѣ замѣчанiя ихъ на проектъ письма къ Губеру. Въ случаѣ, если эти замѣчанiя будутъ

¹⁾ Министръ финансовъ. И. С.

²⁾ Оберъ-прокуроръ Св. Синода гр. Д. А. Толстой († 1839 г.). И. С.

³⁾ I. H. Губеръ, мюнхенскiй профессоръ, одинъ изъ вождей старокатолицизма († 1879). Письмо содержало, повидимому, отвѣтъ на просьбу мюнхенскихъ старокатоликовъ (въ 1873 г.) разрѣшить имъ совершать службу въ православномъ храмѣ въ Мюнхенѣ. См. Quelques lettres du général Alexandre Kiréeff au prof. Michaud sur l'ancien-catholicisme, publiées par M-me Olga Novikoff, p. 11. И. С.

относиться только до формальной стороны дѣла, Вел. Князь желалъ бы (по докладѣ ему этихъ замѣчаній) отправить отвѣтъ къ Губеру, не дожидаясь вторичнаго собранія Совѣта. Посему прошу Васъ, многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ, прислать мнѣ обратно проектъ письма; въ случаѣ, если Ваши замѣчанія будутъ формальнаго свойства, я немедленно ихъ приму во вниманіе, перепишу письмо и отправлю по назначенію.

В. Князь желаетъ собрать и Совѣтъ и Общество въ одинъ и тотъ же день (въ томъ же помѣщеніи)—Совѣтъ въ 8 часовъ, а Общество въ 8¹/₂. Онъ выбралъ понедѣльникъ ¹). Удобно ли это для Васъ?

Между Филипповымъ и Нильскимъ произошла, повидимому, размолвка и, кажется, весьма серьезная! Я писалъ по этому случаю Нильскому, стараясь его по возможности успокоить; онъ, повидимому, очень раздраженъ рецензією „Гражданина“. Какъ бы это уладить? Или лучше предоставить времени исправить дѣло (на подобіе греко-болгарскаго вопроса, который тоже намѣреваются испѣлать временемъ)?

Душевно преданный Вамъ А. Карѣвъ.

XXI.

Пятница.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Не считая себя въ правѣ и не желая *активно* вмѣшиваться въ сношенія Нильскаго и „Гражданина“, я тѣмъ не менѣе считаю не бесполезнымъ сообщить Вамъ, что Нильскій послалъ заявленіе въ редакцію о томъ, что онъ больнымъ никогда не былъ, что это выдумка etc.... Забывая, что вѣдь Филипповъ говорилъ объ этомъ не отъ себя, а на основаніи *моихъ* и *Вашихъ* словъ ²). Затѣмъ, такъ какъ я письменно извинился передъ Нильскимъ въ недоставленіи ему, приглашенія на засѣданіе, я уже ничего не могу болѣе сдѣлать. *Fiat quid possit!*

¹) На понедѣльникъ въ 1873 г. приходилось засѣданіе 30 апрѣля. Судя по этому, письмо было написано 24 апрѣля 1873 г. *И. С.*

²) На засѣданіи Общества 28 марта 1873 г., въ которомъ Т. И. Филипповъ выступалъ со своими возраженіями противъ его реферата „о нуждахъ единавстрія“, прочитаннаго 25 февраля того же года, Н. Ѳ. Нильскій не присутствовалъ, такъ какъ „по неизвѣстной причинѣ“ не получилъ приглашенія. Между тѣмъ въ „Гражданинѣ“ помѣщенъ былъ рядъ статей съ нападеніями на Н. Ѳ. Нильскаго и съ обидными для него намеками о причинѣ его отсутствія. Авторомъ этихъ статей считали самого Т. И. Филиппова. См. Сборн. протоковъ О. Л. Д. П. Спб. Отд. Годъ второй, 1874, стр. 88, 401. *И. С.*

Хотя я писалъ Чистовичу о томъ, что Совѣтъ просить его прочесть свою статью о старокатоликахъ, однако я бы попросилъ Васъ, многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ, и отъ себя передать это приглашеніе Чистовичу—*doppelt reisst nicht!*

Я докладывалъ Велик. Князю о редакціяхъ письма къ Губеру; онъ настоялъ на томъ, чтобы все таки прочесть ихъ въ Совѣтѣ. Какъ сказано, Совѣтъ приглашается на засѣданіе въ помѣщеніе Геогр. Общества въ 8 часовъ, а засѣданіе Общества начнется немедленно послѣ окончанія засѣданія Совѣта, т. е., я полагаю, въ 8^{1/2} или въ 9.

Преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

XXII.

Суббота.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Великій Князь слышалъ, что проф. Нильскій желалъ бы, чтобы ему была дана возможность еще разъ поговорить о „нуждахъ единовѣрія“. Ежели это такъ (и такое желаніе со стороны Нильскаго весьма понятно), то я бы очень просилъ Васъ или лично или черезъ меня довести объ этомъ желаніи до Вел. Князя. Было бы, можетъ быть, не бесполезно предварительно обо всемъ переговорить. Таково мнѣніе и Вел. Князя. Какое-либо заявленіе въ самомъ общемъ собраніи со стороны Нильскаго, можетъ быть, вызоветъ разныя толки и недоразумѣнія. Будьте такъ добры, многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ, сообщить мнѣ объ этомъ Ваши желанія.

Душевно преданный А. Кирѣевъ.

НВ. Я живу теперь близъ Мраморнаго дворца, Милліонная, домъ № 9 (Прокоповичъ-Антонскаго).

XXIII.

21 ноября.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Я произвелъ разслѣдованіе на счетъ доставки Вамъ приглашенія и Сборника; по разсылнымъ книгамъ оказывается, что и то и другое доставлено Вамъ на квартиру, и что кто-то расписался карандашемъ, фамилія начинается на Т. или Ш. Пожалуйста помогите раскрыть истину.

Преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

Я поручилъ Арнавскому дальнѣйшее разслѣдованіе.

XXIV.

23 ноября.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

И. О. Нильскому будетъ, можетъ быть, не совершенно удобно разбивать свою рѣчь на 2 части, но въ виду того, что Иосифу Васильевичу угодно говорить первому ¹⁾, съ этимъ неудобствомъ придется помириться. Впрочемъ, судя по себѣ, это неудобство не особенно важно; трудно позабыть сказанное даже мѣсяцъ тому назадъ, въ особенности ежели Нильскій будетъ говорить по тезисамъ. Въ пригласительныхъ билетахъ я не укажу на послѣдовательность рѣчей и на имена ораторовъ, такъ что ораторы не будутъ связаны какимъ-либо „ordre du jour“. Можетъ быть, И. В. Чельцовъ пожелаетъ говорить послѣ Филиппова? Вѣдь намъ необходимо имѣть человѣка, который бы заключилъ пренія (этого желаетъ Св. Синодъ); оно бы и было кстати, въ особенности ежели И. В. будетъ говорить, не вдаваясь въ подробности. Его тема, кажется, была (или должна была быть)—клерикализмъ?

Душевно преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

XXV.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Въ письмѣ Вашемъ Вы увѣдомляете меня, что въ будущій вторникъ ²⁾ „готовы сдѣлать желаемое имъ сообщеніе профессоръ *Нильскій*“ (я на этомъ основаніи распорядился, чтобы въ перечнѣ занятій и было объ этомъ упомянуто), но Вы не изволите ничего писать о результатѣ Вашихъ переговоровъ съ профессоромъ *Чельцовымъ*. Не ошиблись ли Вы какъ нибудь въ именахъ, не слѣдуетъ ли замѣнить фамилію Нильскаго фамилією Чельцова? Ежели это такъ, то прошу Васъ увѣдомить меня для исправленія печатныхъ приглашеній.

Преданный Вамъ Алекс. Кирѣевъ.

XXVI.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Пишу Вамъ по одному довольно деликатному и шекотливому вопросу. Во вторникъ будетъ отвѣчать Т. И. Филиппову

¹⁾ Въ засѣданіи 27 ноября 1873 г., о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, состоялось чтеніе „о нуждахъ единовѣрія“ (въ отвѣтъ Т. И. Филиппову) одного прот. І. В. Васильева. *И. С.*

²⁾ 4 декабря 1873 г., когда И. О. Нильскій сдѣлалъ свое второе сообщеніе „о единовѣрїи“. *И. С.*

пову проф. Нильскій. Въ виду статей „Гражданина“, извинительно и понятно нѣкоторое отсутствіе объективности въ рѣчахъ оппонентовъ Филиппова; тѣмъ не менѣе желательно, чтобы эти статьи принимались сколь возможно менѣе во вниманіе возражателями. Конечно, самъ Тертій Ивановичъ не отказывается отъ вліянія на эти статьи; мысли, выражаемыя въ нихъ, очевидно, принадлежатъ Т. Ивановичу; но постоянное упоминаніе о нихъ перенесетъ споръ на почву литературы. Это едва ли желательно... Послѣ рѣчи Іосифа Васильевича „Гражданинъ“ въ правѣ отвѣчать; „Гражданинъ“ и Ко. изъ „кругомъ виноватаго“ можетъ сдѣлаться „до нѣкоторой степени правымъ“; притомъ за нимъ на почвѣ насмѣшекъ и колкостей не утоняешься. Таково мнѣніе и Вел. Князя. Было бы очень желательно, чтобы Вы какъ-нибудь могли это „beibringen auf eine recht feine Art“ Нильскому.

Преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

P. S. Извините помарки; очень спѣшу.

XXVII.

Четвергъ.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

По приказанію Вел. Князя присылаю Вамъ на просмотръ и для замѣчаній, буде таковыя окажутся, проектъ письма къ Лангену ¹⁾. Я придерживался замѣчаній, сдѣланныхъ мнѣ въ собраніи, и сообща съ И. Т. Осининымъ исправилъ первый мой проектъ (прочитанный въ Совѣтѣ), затѣмъ представилъ его Вел. Князю, сдѣлавшему въ немъ нѣсколько редакціонныхъ замѣчаній (отмѣчены синимъ карандашомъ), затѣмъ Побѣдоносцеву (принявшему его безъ измѣненій) и наконецъ І. В. Васильеву, сдѣлавшему одно замѣчаніе (стр. 4, отм. краснымъ карандашомъ), именно вставлены слова (die mit der heiligen Schrift übereinstimmende Ueberlieferung). Будьте столь добры сдѣлать Ваши замѣчанія и возвратить мнѣ сколь возможно скорѣе проектъ для представленія Вел. Князю и отправленія въ Боннъ.

Преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

¹⁾ Боннскій профессоръ І. Лангенъ († 1901), предсѣдатель назначенной въ 1873 г. старокатоликами комиссіи по вопросу о соединеніи съ греко-россійскою церковію. На имя его отправлено было с.-петербургскимъ отдѣломъ О. Л. Д. П. письмо (отъ 19 января 1874 г.) съ указаніемъ принциповъ, какіе должны быть положены обѣими сторонами въ основу переговоровъ о единеніи, и съ приложеніемъ перечня равностей между восточною и западною церквами. *И. С.*

XXVIII.

Вторникъ.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Я не менѣ Васъ могу жаловаться и сѣтовать на то, что отвѣтъ ст.-католиковъ ¹⁾ еще не доложенъ и не отпечатанъ. Дѣло въ томъ, что онъ находится у Ивана Терентьевича, который его до сихъ поръ не возвращаетъ. Надѣюсь получить его сегодня въ засѣданіи Совѣта.

Постараемся устроить дѣло такъ, чтобы Чельцовъ могъ исполнить свое намѣреніе.

Преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

XXIX.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Сейчасъ только получилъ Ваше письмо... Крайне неприятно и досадно, что понадѣлся на другихъ; удивляюсь, какъ Иванъ Терентьевичъ, читавшій переводъ въ Совѣтъ и взявшій его на домъ для просмотра, не замѣтилъ ошибки. Львовъ перевелъ буквально (wandeln дѣйствительно по лексикону—ходить), а я понадѣлся на исправленія Ив. Тер. и отправилъ въ печать, какъ только получилъ. Къ сожалѣнію въ 4 академіи экземпляры отправлены. Но членамъ еще никому не разослано. Дѣло можно сколько-нибудь исправить, пославъ имъ немедленно исправленные чернилами экземпляры. Ежели Вы еще, можетъ быть, что либо нашли, пожалуйста укажите. Нѣмецкій оригиналъ будетъ отпечатанъ сегодня вечеромъ; я Вамъ его вышлю. Пока посылаю Вамъ наше Sendschreiben ²⁾.

Душевно преданный Вамъ А. Кирѣевъ.

XXX.

Воскресенье.

Многоуважаемый Иванъ Леонтьевичъ.

Я полагаю, что Иванъ Васильевичъ ³⁾ будетъ имѣть достаточно времени для того, чтобы возражать Филиппову.

¹⁾ Отвѣтное письмо проф. Лангена съ приложеніемъ замѣчаній старо-католиковъ на присланный имъ перечень разностей между двумя церквами. *И. С.*

²⁾ Повидимому, упомянутое письмо на имя проф. Лангена. *И. С.*

³⁾ Проф. И. В. Чельцовъ. О какомъ возраженіи его Т. И. Филиппову идетъ рѣчь, неясно. Письмо, судя по упоминанію о Bemerkungen, относится къ 1874 г. Изъ протоколовъ Общества видно, что И. В. Чельцовъ выступалъ съ возраженіями Т. И. Филиппову 18 января и 28 марта 1873 г. Но пренія о единовѣрїи продолжались и въ 1874 г. на засѣданіяхъ 26 февраля, 13 марта и 20 марта. *И. С.*

Ежели отбросить полемическія „дополненія“ и личности и притомъ не вдаваться въ частности, которыя уже были разсмотрѣны Иваномъ Теодоровичемъ ¹⁾, то въ одну лекцію можно сказать многое (заявленіе совѣта, выборъ членовъ и чтеніе отчета займутъ не много времени). Вѣдь въ *полезности* вселенскаго собора согласны *всѣ*, вопросъ только остается одинъ: былъ ли онъ необходимъ для того, чтобы своимъ авторитетомъ освятить дѣйствія м. Платона.

Оригинала печатнаго Bemerkungen ²⁾ все еще не могу получить изъ цензуры.

Душевно преданный Вамъ А. Кирѣевъ *).

¹⁾ Проф. И. О. Нильскій, возражавшій, Т. И. Филиппову въ засѣданіяхъ 25 февраля и 4 декабря 1873 г. и 20 марта 1874 г. См. Сборн. проток. О. Л. Д. П. СПб. Отд. г. I и II. *И. С.*

²⁾ Замѣчанія старокатоликовъ на присланный с.-петербургскимъ отдѣломъ О. Л. Д. П. (19 янв. 1874 г.) перечень разностей между западною и восточною церквами. См. Сборн. проток. О. Л. Д. П. СПб. отд. годъ второй, стр. 437. *И. С.*

*) Продолженіе слѣдуетъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки