

С.Б. Шиндаров

УЧЁНАЯ И УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССОРА СПБДА В.С. СЕРЕБРЕНИКОВА

В статье рассматривается учёная и учебная деятельность профессора Санкт-Петербургской духовной академии Виталия Степановича Серебренникова. Приведены биографические сведения с кратким историко-богословским анализом его научного наследия. Рассмотрена деятельность психологической семинарии и студенческого психологического общества при высшей богословской школе. Проанализированы основные психологические задачи и методы их решения на материале лекционных курсов. Установлены точная дата кончины и место захоронения почтенного профессора. В приложении приведена иллюстрация «сагиттального разреза головного мозга» за личной подписью проф. В.С. Серебренникова.

Ключевые слова: богословие, философия, психология, В.С. Серебренников, Д. Локк, Г. Лейбниц, И. Кант, задачи и методы психологии, классификация душевных явлений, самонаблюдение и объективное наблюдение.

1. На рубеже двух эпох

В 2009 г. Санкт-Петербургская православная духовная академия отметила 200-летний юбилей со дня своего основания. За двухвековой период своего существования высшая духовная школа внесла большой вклад в развитие богословской науки. Несмотря на множество испытаний и преобразований высшая богословская школа всегда следовала своей главной цели — это воспитание и образование высококвалифицированных специалистов для преподавательской деятельности в духовных школах. Уместно вспомнить 1909 г., когда Санкт-Петербургская духовная академия праздновала 100-летний юбилей. Это было время её расцвета, когда в профессорско-преподавательский состав входили крупные учёные богословы. Некоторые из них занимались не только научно-богословской деятельностью, но и преподавали в светских высших учебных заведениях. В настоящее время некоторые из известных богословов прошлого века, к сожалению, забыты, и их литературное наследие требует серьёзного анализа и изучения.

Например, не было ни одного исследования посвященного заслуженному профессору психологии, доктору богословия Виталию Степановичу Серебренникову (1862–1942). Не публиковались его труды, не сохранилось точных фактов биографии. Потому целью и задачей данной статьи является попытка проанализировать

Сергей Борисович Шиндаров — преподаватель и помощник проректора по учебной работе Перевинской православной духовной семинарии.

зирать научное наследие В.С. Серебренникова¹, связав с фактами его биографии, и тем самым восполнить существующий пробел.

2. Учёная и учебная деятельность профессора СПбДА В.С. Серебренникова

Христианский богослов и психолог, профессор Санкт-Петербургской духовной академии Виталий Степанович Серебренников родился 18 апреля 1862 г. в селе Нижне-Ильинское Нолинского уезда Вятской губернии в семье дьячка Стефана Серебренникова². Из двух детей в семье он был младшим. Христианское воспитание будущий профессор получил главным образом под руководством своего отца.

В 1872 г. отец В.С. Серебренникова скончался, и вся тяжесть воспитания сына легла на плечи матери Фелицаты Александровны, которая сделала всё необходимое для дальнейшего образования сына. В этом же году В.С. Серебренников поступил в Глазовское уездное духовное училище, которое через четыре года успешно закончил³.

В 1876 г. Виталий Степанович поступил в Вятскую духовную семинарию, где за время обучения проявил интерес к изучению физики, математики и психологии. По окончании семинарии в 1882 г. В.С. Серебренников получил от ректора прот. Николая Попова предложение ехать в Казанскую духовную академию, но будущий учёный твёрдо отказался.

В 1882 г. в числе лучших студентов Виталий Степанович поступил в СПбДА на богословское отделение⁴ казённой вакансии⁵. В годы академического обучения Виталий Степанович обнаружил особенную склонность к философской и психологической наукам. Он ознакомился с новейшими сочинениями в

¹ В настоящей статье мы отметим только основные моменты учения проф. В.С. Серебренникова. Более подробный анализ содержится в нашем исследовании: «Учение о душе человека в трудах проф. В.С. Серебренникова», а также в фундаментальном исследовании Д.А. Карпука, где в историческом аспекте рассматривается научная деятельность духовной академии конца XIX – начала XX века в лице её ярких представителей. См.: *Карпук Д.А.* История Санкт-Петербургской духовной академии (1889–1918 гг.). Канд. дис. СПб.: СПбДА, 2008. 389 с. В частности, о профессоре В.С. Серебренникове приводятся сведения на страницах 134–137, 170.

² *Шекинов И.* Двадцатипятилетний юбилей учёной и учебной деятельности проф. Петербургской духовной академии В.С. Серебренникова. Вятка, 1912. С. 1.

³ Там же.

⁴ Журналы заседаний Совета СПбДА за 1882/83 уч. год. СПб., 1883. С. 116.

⁵ В академию Виталий Серебренников поступил в качестве волонтера, то есть добровольцем, так как он не представил в учебную часть отношение семинарского правления. Это связано было, по всей видимости, с тем, что ректор Вятской духовной семинарии прот. Николай Попов возражал против поступления В.С. Серебренникова в СПбДА. Стоит заметить, что средства на дорогу от Вятки до Петербурга ему предоставили друг по семинарии (50 р.) и старший брат Николай. Таким образом, факт поступления Виталия Серебренникова на казённое содержание волонтером

области психологии, изучал теоретический и практический курсы анатомии под руководством профессоров Военно-медицинской академии Груббера и П.Ф. Легсафта.

2.1. Соискание учёной степени кандидата богословия

На последнем курсе академии В.С. Серебrenиков в курсовом сочинении на философско-психологическую тему: «Английская психология и вопрос о прирождённых началах знания и деятельности»⁶ изложил результаты своих первых научных исследований. Его сочинение рецензировал проф. М.И. Каринский⁷.

После окончания академического курса в 1886 г. В.С. Серебrenиков был удостоен степени кандидата богословия с правом получения магистра богословия без нового устного испытания⁸. Через год решением заседания Совета академии от 28 августа 1887 г. он был назначен кандидатом на вакантную кафедру психологии. До этого кафедру психологии и логики занимал преподаватель метафизики Н.Г. Дебольский, который в связи с уходом из академии был отстранён от занимаемой должности⁹. Немаловажную роль в этом назначении сыграл проф. А.П. Высокоостровский, так как именно по его инициативе было решено назначить молодого специалиста на должность преподавателя психологии. Сам же проф. А.П. Высокоостровский по личному прошению занял кафедру логики и метафизики.

В начале учебного года 21 сентября 1887 г. В.С. Серебrenиков прочитал первую пробную лекцию на тему: «Психология как самостоятельная наука», а вторую — через несколько дней «Об узости сознания». Уже с первых шагов учёной деятельности молодой психолог проявил свой преподавательский талант: он не просто читал по конспекту сухие лекции, но умел своими словами точно и кратко формулировать результаты научных исследований.

вполне очевиден. См. об этом: *Щекинов И.* Двадцатипятилетний юбилей учёной и учебной деятельности проф. Петербургской духовной академии В.С. Серебrenикова. Вятка, 1912. с. 4.

⁶*Миртов Д.П.* Двадцатипятилетие учёной и учебной деятельности проф. В.С. Серебrenикова. СПб., 1912. с. 1.

⁷Курсовое сочинение В.С. Серебrenикова не сохранилось. Но на основании отзыва проф. М.И. Каринского можно представить следующую структуру сочинения. Объём исследования разделяется на три части. *Первая часть* посвящена биографическим сведениям о Дж. Локке и литературно-историческим замечаниям о его сочинениях. Во *второй части* раскрывается положительное учение Дж. Локка о прирождённых началах знания и деятельности. В *третьей части* анализируется полемика Дж. Локка против учения о врождённых идеях. См. об этом: Журналы заседаний Совета СПбДА за 1885/86 уч. год. СПб., 1888. С. 313–314.

⁸Журналы заседаний Совета СПбДА за 1890/91 уч. год. СПб., 1896. С. 110.

⁹В то время психология и логика были предметом одной кафедры, а метафизика в составе отдельной кафедры. См.: Там же. С. 2.

В то же время он стал семьянином (примерно с 1887 по 1892 гг. В.С. Серебренников заключил с вдовой Елизаветой Корниловной Якимовой¹⁰ брачный союз¹¹). Согласно архивным данным на 1929 г. детей у них не было¹².

2.2. Соискание учёной степени магистра богословия

В соответствии с научными запросами времени В.С. Серебренников занимался не только опытами в психологических лабораториях и преподаванием психологии, но также и философским творчеством. За первое фундаментальное философское исследование на тему: «Учение Дж. Локка о прирождённых началах знания и деятельности. Опыт установки Локкова учения на основании историко-критического исследования и критического рассмотрения его в связи с христианским учением об образе Божиим»¹³ почтенный психолог был удостоен 30 марта 1892 г. степени магистра богословия. Этот труд явился продолжением его курсового сочинения, которое по сути поставленного вопроса требовало логического завершения. Анализируя магистерское сочинение В.С. Серебренникова, можно выделить несколько основных тезисов:

1. «Дж. Локк по своим основным воззрениям — не сенсуалист и не представитель чистого эмпиризма.

2. По своим гносеологическим и психологическим воззрениям Дж. Локк — ученик Р. Декарта.

3. Полемика Дж. Локка против учения о прирождённых идеях и принципах, нужно думать, написана по окончании Дж. Локкова опыта и имеет значение простого добавления к нему.

4. В своей полемике против учения о прирождённых идеях и принципах Дж. Локк под идеями понимает готовые понятия, а под принципами — готовые истины.

¹⁰ «Е.К. Якимова [урожд. Недельнина] — вдова. Муж Иван Степанович Якимов 1847 г. рождения проф. СПбДА по кафедре Священного Писания Ветхого Завета, умер 16 мая 1885 г. После него кафедру занял инспектор академии архим. Антоний (Вадковский). «Похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры» (Саитов В.И. Петербургский некрополь. СПб., 1913. Т. 4. (С-Ф). С. 675). Интересно заметить, что И.С. Якимов и В.С. Серебренников учились в разное время в Вятской семинарии. См.: Чистович И.А. Санкт-Петербургская духовная академия за последние 30 лет (1858–1888). СПб., 1889. С. 50, 203.

¹¹ См., например: Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 4; Весь Петроград на 1916 г. СПбДА, 1916. С. 614; Юбилейная памятная книжка 43 курса Императорской СПбДА 1886–1911 гг. СПб., 1914. С. 37.

¹² Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 3–4.

¹³ Основные мысли этого сочинения комментирует в своей статье А.А. Козлов с некоторыми критическими замечаниями. Однако автор симпатизирует философскому направлению В.С. Серебренникова и не пытается умалить ценность этого труда. См. об этом: Вопросы философии и психологии / Под ред. проф. Н.Я. Грота. М., 1892. Май. (Кн. 13). С. 49.

5. Есть основание предполагать, что существует связь между увлечением Дж. Локка Ньютоновским открытием закона всемирного тяготения и высказанной Дж. Локком мыслью о возможной — при всемогуществе Божиим — материальности человеческой души.

6. Естественно-исторический метод Дж. Локка выработался преимущественно под влиянием dr. Sydenhama.

7. По учению Св. Писания, как оно интерпретируется святыми отцами и учителями Церкви, нужно различать в образе Божиим две стороны: образ Божий природный и образ Божий деятельный.

8. По учению Св. Писания и Св. Предания природный образ Божий заключается во всех тех прирождённых принадлежностях души, которые, будучи аналогичны свойствам Божиим, в то же время *toto genere* обособляют душевную природу человека от душевной природы животных.

9. Учение Дж. Локка, насколько оно соответствует его основным воззрениям, согласно и с христианским учением об образе Божиим; взгляды же Дж. Локка, которые не соответствуют христианскому учению, не соответствуют его собственным воззрениям и не имеют научного основания»¹⁴.

Рецензентами этого философского сочинения были проф. М.И. Каринский и проф. прот. В.Г. Рождественский. Они представили свои положительные отзывы ректору академии епископу Выборгскому Антонию (Вадковскому) для утверждения Совета академии¹⁵.

¹⁴*Серебренников В.С.* Учение Дж. Локка о прирождённых началах знания и деятельности. Опыт установки Дж. Локкова учения на основании историко-критического исследования и критического рассмотрения его в связи с христианским учением об образе Божиим. СПб., 1892. С. 2.

¹⁵На основании двух положительных рецензий, которые были представлены в Совет академии, можно структурировать философское сочинение следующим образом. Объём исследования разделяется на три части. *В первой части* путём историко-критического анализа рассматривается Дж. Локково учение. Первая часть подразделяется на пять глав: *в 1-й главе* говорится о жизни Дж. Локка; *во 2-й главе* отмечаются характерные особенности его литературного произведения; в последующих *трёх главах* исследуется влияние на взгляды Дж. Локка философии Р. Декарта, Т. Гоббса и И. Ньютона (открытия закона тяготения).

Во второй части изложено учение Дж. Локка о прирождённых началах знания и деятельности. Вторая часть подразделяется на две главы: *в 1-й главе* исследуется положительная сторона этого учения, говорится о тех способностях и стремлениях, которые, по взгляду Дж. Локка, врожденны человеку; *во 2-й главе* разъясняется отрицательная сторона Дж. Локкова взгляда, критикуется учение о врождённых принципах, которое подразумевает не способности и стремления, а идеи и знания.

В последней третьей части анализируется Дж. Локково учение о прирождённых началах с позиции христианского учения об образе Божиим. Третья часть также подразделяется на две главы: *в 1-й главе* рассматривается христианское учение об образе Божиим; *во 2-й главе* проводится

В 1892 г. В.С. Серебренников обратился с прошением в Совет академии о заграничной командировке сроком на один год¹⁶. В мае того же года Святейший Синод утвердил заграничную командировку с 15 августа 1892 г. по 15 августа 1893 г. По возвращении из командировки В.С. Серебренников написал подробный отчёт об учёных занятиях за границей. Мы не будем подробно разбирать отчёт, а отметим лишь те учебные заведения, где он учился.

Итак, в течение года В.С. Серебренников ознакомился с институтами экспериментальной психологии в Лейпциге, Геттингене, Париже, Бонне, Гейдельберге и Берлине. Значительную часть времени Виталий Степанович провёл в Лейпцигском экспериментальном институте психологии, где в течение целого семестра посещал курсы по психологии проф. В. Вундта¹⁷ и доцента О. Кюльпе¹⁸.

2.3. Основание психологической семинарии при СПбДА

Преподавание психологии В.С. Серебренников с первых же шагов своего профессорства стремился поставить в соответствии с научными запросами времени. После возвращения из зарубежной командировки он основывает при своей кафедре «психологическую семинарию», где уделялось особое внимание психофизическим исследованиям и экспериментальным методам. Психологи-

критическое сравнение Дж. Локкова учения о прирождённых началах с христианским учением об образе Божием.

Таким образом, на основании анализа рецензентов магистерское сочинение является ценным вкладом не только в философское, но и в богословское научное наследие. См. подробнее: Журналы заседаний Совета СПбДА за 1890/91 уч. год. СПб., 1896. С. 98–110.

¹⁶ Журналы заседаний Совета СПбДА за 1891/92 уч. год. СПб., 1896. С. 143–144.

¹⁷ *Вундт Вильгельм* (1832–1920) — немецкий психолог, физиолог и философ. В 1878 г. основал первый в мире институт экспериментальной психологии в Лейпциге, где изучались ощущения человека, время реакции, образование ассоциаций, внимание и чувства. Его лекции по психологии состояли из введения и систематического обозрения психологического материала, которое в свою очередь разделялось на три части: «1) учение о представлениях, 2) учение о душевных волнениях и 3) критическое разъяснение о существе души» (Отчёт доцента академии В.С. Серебренникова об учёных занятиях его за границей в течение 1892/93 учебного года // Журналы заседаний Совета СПбДА за 1893/94 уч. год. СПб., 1894. С. 113–128).

¹⁸ *О. Кюльпе* (1862–1915) — ученик *В. Вундта* и его ассистент в Лейпциге. Он знакомил учеников с методами экспериментального исследования, с аппаратами, находящимися в институте, и с их употреблением. В частности, он изложил: «методы Вебера о едва заметных различиях; Вундтовские методы минимальных изменений и постепенных средств переходов; Фехнеровские методы правильных и ложных случаев и средних ошибок; Меркелевский метод двойных раздражений. Показал, посредством, каких аппаратов и как изучаются с помощью этих методов сила, качество, продолжительность и протяжение ощущений (точнее: созерцаемых в ощущении объектов). Также Кюльпе познакомил с Гипповским хроноскопом, со способами его контролирования и с производными при помощи его исследований времён реакций» (Там же. С. 125–126).

ческая семинария находилась в одном из кабинетов третьего этажа академии, где размещались приборы для экспериментальных опытов: а) прибор для экспериментального исследования объёма и узости ясного сознания, произвольных движений, деятельности душевных процессов, силы и качества ощущений, явлений восприятия, памяти и утомляемости; б) модели и препараты центральной нервной системы; в) различные таблицы и чертежи; г) электрический прибор для изучения явлений одновременного контраста и смешения цветов. За неимением графических приборов психометрические исследования демонстрировались исключительно на хроноскопе Гиппа¹⁹.

Следует сказать, что в 1903 г. предметом изучения были не только психофизические исследования, но также и философские аспекты, например, изучались взгляды Г. Лейбница о бессознательной душевной жизни²⁰. Рассматривались сочинения на русском и немецком языках²¹. В последующие годы В.С. Серебренников на практических занятиях проводил систематическое изучение (со своими критическими замечаниями) очерков психологии Г. Эббингауза, Г. Гефдингга и В. Вундта²².

Увлечённость профессора своей работой характеризует небольшая, но яркая деталь — психофизические приборы он приобретал не только за счёт академической казны, но также за личные средства²³. Труды учёного психолога на поприще преподавательской деятельности не остались незамеченными: «Указом от 15 ноября 1912 г. за № 17508 ординарный профессор по кафедре психологии, В.С. Серебренников был удостоен звания заслуженного ординарного профессора»²⁴. В работе психологической семинарии в 1912/13 учебном году предметом практических занятий было систематическое критическое рассмотрение психологии В. Вундта и А. Пфендера²⁵.

Таким образом, очевидно, что психологическая семинария существовала только благодаря деятельности проф. В.С. Серебренникова, который делал всё возможное для её модернизации. И отношения его со своими учениками заслуживают самой высокой похвалы. В.С. Серебренников никогда не принижал

¹⁹ Отчёт о состоянии Императорской СПбДА за 1913 г. СПб., 1914. С. 49.

²⁰ «Учение о бессознательной душевной жизни ведёт своё начало от Лейбница. Это учение стоит в тесной связи с всею его философскою системою и в частности с его метафизическим учением о душе» (Серебренников В.С. Учение Лейбница о бессознательной душевной жизни // Вестник психологии криминальной антропологии и гипнотизма. СПб., 1904. № 2. С. 17).

²¹ Отчёт о состоянии СПбДА за 1904 г. СПб., 1905. С. 25.

²² Отчёт о состоянии СПбДА за 1912 г. СПб., 1913. С. 28.

²³ Миртов Д.П. Двадцатипятилетие учёной и учебной деятельности проф. В.С. Серебренникова. СПб., 1912. С. 5.

²⁴ Отчёт о состоянии СПбДА за 1912 г. СПб., 1913. С. 16.

²⁵ Отчёт о состоянии Императорской СПбДА за 1913 г. СПб., 1914. С. 16.

достоинства своих учеников. Тем, кому трудно давалось обучение, он всегда старался в трудную минуту помочь и поддержать, а тем, кто спрашивал у него совета, профессор помогал не только словом, но и делом²⁶.

2.4. Деятельность студенческого психологического общества

В 1900 г. В.С. Серебренников основывает студенческое психологическое общество. В этом проявились его организаторский талант и доверительность в отношениях со студентами. Общество регламентировалось определёнными внутренними правилами, например, членами этого общества могли быть только студенты академии, которые с одобрения председателя и общего собрания писали доклады на психологические и философские темы²⁷. Заседания общества посещались высшим руководством и профессорами академии, которые также принимали активное участие в обсуждении докладов. Председатель общества проф. В.С. Серебренников сам неоднократно выступал с докладами на философско-психологические темы²⁸.

На базе студенческого общества была основана психологическая библиотека, в которой находилось до 750 томов сочинений по психологии и философии на русском языке. После упразднения общества эта библиотека была передана в фонд психологической семинарии²⁹.

Тяжёлые времена Петербургских переворотов не могли не отразиться на умонастроении студентов духовных школ. После кровавых январских событий 1905 года студенты академии стали устраивать сходки. Они требовали у руководства академии прекратить на некоторое время чтение лекций. Но несмотря на различные интриги ректор академии еп. Сергей (Страгородский) академические занятия не отменил. Тем не менее, 30 сентября 1905 года в связи с обострённой политической ситуацией в стране студенты высшей богословской школы прервали свои занятия. И только с назначением нового ректора академии еп. Сергея (Тихомирова) с 10 декабря того же года академические занятия воз-

²⁶ *Щекинов И.* Двадцатипятилетний юбилей учёной и учебной деятельности проф. Петербургской духовной академии В.С. Серебренникова. Вятка, 1912. С. 5–13.

²⁷ Например, доклад А.И. Сырцова, который был зачитан в студенческом психологическом обществе на тему: «Учение проф. Снегирёва о происхождении общих представлений и понятий». См.: Христианское чтение. СПб., 1901. № 11. С. 783–792.

²⁸ В настоящее время сохранился доклад проф. В.С. Серебренникова, который был зачитан в студенческом психологическом обществе при духовной академии 3 октября 1903 г. на тему: «Учение Лейбница о бессознательной душевной жизни». См.: Вестник психологии криминальной антропологии и гипнотизма. СПб., 1904. № 2. С. 17–32.

²⁹ *Миртов Д.П.* Двадцатипятилетие учёной и учебной деятельности проф. В.С. Серебренникова. СПб., 1912. С. 7.

обновились. Но деятельность студенческого психологического общества в 1906 г. была окончательно прекращена³⁰.

2.5. Соискание учёной степени доктора богословия

На учёном заседании 12 января 1909 года рассматривалась диссертация В.С. Серебrenикова на соискание учёной степени доктора богословия. Тема диссертации: «Лейбниц и его учение о душе человека». Из присутствующих 12 человек большинство было за присуждение В.С. Серебrenикову учёной степени доктора богословия. И только и.д. ректора архимандрит Феофан (Быстров) и профессора А.А. Бронзов, Н.К. Никольский и Н.Н. Глубоковский с мнением большинства не согласились, утверждая, что диссертация имеет больше философский, чем богословский характер³¹.

Проф. Н.Н. Глубоковский, настаивал на том, что настоящий труд не имеет богословского содержания, и поэтому к богословию не имеет никакого отношения. Проф. А.А. Бронзов указал на то, что из всего исследования первые 205 страниц посвящены жизни и творчеству Г. Лейбница, а последние — с 328 по 366 представляют собой список трудов о жизни и научном творчестве Г. Лейбница. И только оставшиеся 122 страницы разгонистой печати составляют, как он выразился «скромную брошюру», где исследуется учение Г. Лейбница о душе человека. В своём заключительном слове на представленную диссертацию проф. А.А. Бронзов оценил работу как нулевую для значения богословской науки³². С таким резким критическим замечанием проф. А.А. Бронзова согласиться нельзя по следующим причинам:

Во-первых, проф. А.А. Бронзовым не справедливо сказано, что все 205 страниц посвящены жизни и творчеству Г. Лейбница. Материал указанных 205 страниц разделяется на четыре главы, из которых только 43 страницы составляют первую автобиографическую главу, где рассказывается не только о его жизни, но главным образом прослеживается влияние предшественников на философию Г. Лейбница. В последующих трёх главах отражено положительное влияние на взгляды Г. Лейбница философских воззрений его предшественников Т. Гоббса, Р. Декарта и Дж. Локка, и обрисовывается в общих чертах его учение о душе человека.

Во-вторых, нельзя согласиться с мнением, что оставшиеся 122 страницы представляют «скромную брошюру». Пятая глава является основной частью

³⁰См. подробнее: *Картук Д.А.* История Санкт-Петербургской духовной академии (1889–1918гг.). Канд. дис. СПб.: СПбДА, 2008. С. 335–340.

³¹Журналы заседаний Совета Санкт-Петербургской духовной академии за 1908–1909 учебный год. СПб., 1909. С. 270–273.

³²Журналы заседаний Совета Санкт-Петербургской духовной академии за 1908–1909 учебный год. СПб., 1909. С. 271.

диссертации, где не только раскрываются цель и задача всей работы, но и акцентируется внимание на важном богословском значении образа Божьего в человеке.

В-третьих, список литературы начинается не с 328 страницы, а с 354 и составлен для тех, кто намерен заняться специальным изучением Г. Лейбница³³. И наконец, в заключительной части диссертации с 328 по 354 страницу приведена сравнительная таблица изданий, которую можно считать приложением к диссертации³⁴.

Несмотря на разногласия среди членов Совета академии решение было принято в пользу положительных отзывов профессоров прот. С.А. Соллертинского³⁵ и Д.П. Миртова. Указом от 4 февраля 1909 года за № 1376 и.д. ординарного профессора В.С. Серебренников был утверждён в степени доктора богословия с присуждением премии митрополита Макария. Стоит отметить, что утвердительное решение вопроса было не без участия бывшего ректора академии протопресвитера И.Л. Янышева, который представил положительный отзыв о диссертации в Св. Синод³⁶.

Исходя из положительного содержания сочинения выделим центральное учение Г. Лейбница о душе человека в следующих тезисах:

1. «Душа есть абсолютно простая, всегда себе тождественная единица, монада.
2. Не завися ни от кого, кроме Бога, она есть сила, развивающая свои восприятия самопроизвольно — из первичной основы, по закону конечных причин.
3. Как сила независимая, она есть индивидуальная субстанция, имеющая в известном смысле законченную и самодовлеющую природу, которая создана Богом при начале мира и будет существовать вечно.

³³В списке литературы указано около 240 иностранных источников о Г. Лейбнице. Также отмечены труды авторов, которые переведены на русский язык, например, *Дюбуа Р.* Мысли Г. Лейбница в новейшем естествознании. М., 1900; *Фишер К.* История новой философии, перевод с последнего юбилейного издания. СПб., 1905. Т. 3. Среди иностранных источников указаны некоторые труды отечественных авторов. См.: *Серебренников В.С.* Лейбниц и его учение о душе человека. СПб., 1908. С. 354–366.

³⁴В данной сравнительной таблице можно определить отношение издания Erdmanna к изданиям Kirchmanna, Московского Психологического общества и Cassirera, с одной стороны, Gerhardta и Dutensa, с другой. Названия источников, которые напечатаны курсивом, не принадлежат перу Г. Лейбница, а представлены издателями его сочинений. См. также: *Серебренников В.С.* Лейбниц и его учение о душе человека. СПб., 1908. С. 328–354.

³⁵*Соллертинский С.А., прот.* — профессор кафедры пастырского богословия и педагогики, доктор богословия. Служил настоятелем храма св. вмц. Екатерины Василеостровского района.

³⁶Журналы заседаний совета СПбДА за 1908/09 уч. год. СПб., 1909. С. 290–291.

4. Все души, в силу предустановленной гармонии, соединены нераздельно с органическими телами и через посредство их являются индивидуальными зеркалами мира.

5. Души людей, в отличие от душ животных, наделены образом Божиим, то есть разумом и свободною волею, которые, развиваясь, постепенно приближают человека к Богу»³⁷.

Подводя итоги сказанному, отметим, что методологическая структура диссертации имеет историко-критический характер и представляет собой не только фундаментальное исследование, но и философское раскрытие христианского учения об образе Божиим в человеке. Действительно, проф. В.С. Серебренников так прямо и утверждает, что «Лейбниц развивает взгляды, высказанные святыми отцами и учителями Церкви о частных чертах образа Божия в человеке, и ставит их в органическую связь с всею своею философиею. Поэтому, — пишет далее автор, — какую бы часть философии мы ни взяли, все они так или иначе предполагают собою христианское учение об образе Божиим и прямо или косвенно подтверждают его»³⁸.

3. Учёная деятельность в высших учебных заведениях Северной столицы

В.С. Серебренников ещё до закрытия духовной академии³⁹ вёл широкую деятельность в высших учебных заведениях Северной столицы. В 1897 г. он был назначен преподавателем истории философии в Императорском училище правоведения. Преподавание этого сложного для восприятия предмета профессор вёл не формально, но ясно и лаконично излагал философские истины⁴⁰. Кроме этого В.С. Серебренников принимал участие в качестве члена Совета в философ-

³⁷ См.: *Серебренников В.С.* Лейбниц и его учение о душе человека. СПб., 1908. С. 227–228.

³⁸ Там же. С. 4.

³⁹ Высшая богословская школа была закрыта после заседания Совета академии 12 декабря 1918 года, на котором был рассмотрен указ Святейшего Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета от 19 октября – 1 ноября 1918 года за № 675 о невозможности для Высшего Церковного Управления ассигнования с 1919 года средств на содержание академии. Цит. по: *Карпук Д.А.* История Санкт-Петербургской духовной академии (1889–1918 гг.). Канд. дис. СПб.: СПбДА, 2008. С. 361.

⁴⁰ Структура данных лекций подразделяется на историю древней и новой философии. История древней философии делится на три периода. *Первый период*, от Фалеса (род ок. 640 г. до Р.Х.) до софистов, здесь рассматривается пять школ: древне-ионийская, пифагорейская, элеатская, гераклитская и ново-ионийская. *Второй период*, начинается учением Сократа (470–399 до Р.Х.), продолжается Платоном и заканчивается Аристотелем (384–322 до Р.Х.). *Третий период*, Зенон и стоическая школа: происходит синтез учений: Гераклита, Аристотеля и Циников. Также синтезируются учения атомистов и киренаиков у Эпикура и его школы. Этот период, по мнению В.С. Серебренникова, есть период упадка, так как вместо оригинальных философских построений

ском обществе Санкт-Петербургского университета, которое было основано по аналогии с Московским обществом в 1897 г. под руководством А.И. Введенского⁴¹.

С 1 ноября 1907 года на заседании Совета Психоневрологического института⁴² В.С. Серебренников был избран преподавателем, а впоследствии — профессором психологии. Учебный корпус названного института тогда находился недалеко от дома профессора⁴³ на Невском проспекте, 104.

После октябрьской революции в 1918 г. Психоневрологический институт был преобразован во 2-й Петроградский университет, при котором с 1 сентября этого же года проф. В.С. Серебренников был назначен деканом словесно-

философы больше интересуются практическими вопросами, например, синкретическими системами.

Наконец, история новой философии делится на два периода: от Ф. Бэкона до И. Канта и от И. Канта до настоящего времени. В этом периоде В.С. рассматривает самых ярких философов, таких как, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Б. Спиноза, Дж. Локк, Г. Лейбниц, Юм и Кант. В *третьем разделе* под названием «История новой философии в её развитии» изложены основные тезисы философских учений, что на наш взгляд, позволяет быстро и точно проанализировать конкретное учение вышеперечисленных философов. См.: *Серебренников В.С.* Подробный конспект лекций по истории древней и новой философии. СПб., 1898. 24 с.

⁴¹А.И. Введенский (1856–1925) — неокантианец, профессор Петербургского университета на кафедре философии и психологии. В своё время специализировался на кафедре философии у известного психолога М.И. Владиславлева. Проф. А.И. Введенский провозгласил отказ от обсуждения в психологии каких-либо философских — метафизических — вопросов. Например, в своём труде «Психология без всякой метафизики» А.И. Введенский отрицает в психологии учение о душе как субстанции, так как это не поддаётся, по его мнению, научному объяснению. Его размышления сводятся к тому, что психология должна исследовать объективные познавательные процессы, то есть определять состав каждого душевного явления в их взаимодействии друг с другом, например, память на мышление, мышление на память и волю и т.д. См.: *Введенский А.И.* Психология без всякой метафизики. Пг., 1915. С. 4.

⁴²Психоневрологический институт основан в 1907 г. академиком В.М. Бехтеревым. Первоначально в институте объединились известные врачи и психотерапевты физиологической и материалистической направленности. В числе профессоров работали П.Ф. Лесгафт, М.М. Ковалевский, Н.Я. Введенский, В.Я. Комаров, В.С. Серебренников, Е.В. Тарле, социолог Е.В. де Роберти. Однако не все учёные института пошли материалистическим путём. Например, «психофизиологические интересы проф. В.С. Серебренникова, — как пишет Ю.М. Зенько, — не были самоцелью, они нужны были прежде всего для выяснения более сложных проблем религиозной психологии» (См.: *Зенько Ю.М.* Психология и религия. СПб., 2002. С. 66, 80).

⁴³Проф. В.С. Серебренников жил на Невском проспекте недалеко от академии в доме № 182, кв. 4. В этом же доме в соседних квартирах жили проф. П.Н. Жукович — кв. 1; проф. А.А. Бронзов — кв. 3; проф. И.Г. Троицкий — кв. 5; проф. И.С. Пальмов — кв. 9; проф. Н.И. Сагарда — кв. 10; и проф. П.С. Смирнов — кв. 11. См.: Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914/15 учебный год. Пг., б/г. С. 58–59.

исторического отделения педагогического факультета⁴⁴. В то же время он состоял товарищем председателя Русского общества нормальной и патологической психологии при Военно-медицинской академии. Вместе с председателем этого общества В.М. Бехтеревым⁴⁵ он редактировал издававшийся при обществе «Вестник психологии криминальной антропологии и гипнотизма»⁴⁶.

Кроме этого почтенный профессор с 1 октября того же года преподавал в институте Физического образования имени П.Ф. Лесгафта⁴⁷, где с 1919 по 1925 год был деканом дошкольного отделения⁴⁸. Наряду с широкой преподавательской деятельностью В.С. Серебrenиков принимал участие в комиссии при Учёном комитете Министерства народного просвещения по введению философской пропедевтики в мужские классические гимназии.

3.1. Учёная деятельность в Первом государственном университете

В 1919 г. 2-й Петроградский университет был объединён с Первым Ленинградским государственным университетом⁴⁹. В связи с этим историко-филологический факультет был переименован в факультет общественных наук, где 21 июня 1919 года В.С. Серебrenиков был избран большинством голосов (35 из 41) на должность преподавателя философии⁵⁰. Стоит заметить, что 25 октября того же года на заседании Факультета общественных наук в должности профессоров философского отделения были утверждены: В.А. Беляев, А.И. Вве-

⁴⁴ Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 60.

⁴⁵ В.М. Бехтерев (1857–1927) — выдающийся клиницист, невропатолог, психиатр и психолог. К психологии он пришёл от неврологии и психиатрии, которыми занимался после окончания Медико-хирургической академии в Петербурге. Под его руководством в 1885 г. была основана первая в России лаборатория по экспериментальной психологии в Казанском университете. В Петербурге В.М. Бехтерев организовал ряд лабораторий и институтов в целях исследования нервнобольных: в 1907 г. «Психоневрологический институт», в 1912 г. «Экспериментально-клинический институт по изучению алкоголизма», после революции в 1918 г. «Институт по изучению мозга и психической деятельности». «Центральная идея Бехтерева — объединение различных разделов неврологии: нейрохирургии, невропатологии, физиологии и психологии» (Ждан А.Н. История психологии от античности до наших дней. Учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 207).

⁴⁶ Миртов Д.П. Двадцатипятилетие учёной и учебной деятельности проф. В.С. Серебrenикова. СПб., 1912. С. 9.

⁴⁷ «В 1896 г. в Петербурге по инициативе П.Ф. Лесгафта были открыты «курсы для приготовления руководительниц физического воспитания и игр», на базе которых в дальнейшем было создано первое в России высшее учебное заведение в сфере физической культуры. С 1918 года В.С. Серебrenиков числился на кафедре гигиены в качестве преподавателя психологии, а с 1919 — деканом дошкольного отделения» (Сто лет Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. СПб., 1996. С. 25, 47).

⁴⁸ Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 61.

⁴⁹ Там же. Л. 45.

⁵⁰ Там же. Л. 40.

денский, А.И. Иванов, И.И. Лапшин, Н.О. Лосский, Д.П. Миртов, С.И. Поварин, В.С. Серебrenиков, С.Л. Франк и Ф.И. Щербатский⁵¹. Кроме того, с 28 июня 1919 года В.С. Серебrenикову как самому видному учёному из Петроградских представителей экспериментальной психологии было поручено заведование экспериментально-психологическим кабинетом, находившимся до того времени в заведовании проф. А.И. Введенского⁵².

Таким образом, В.С. Серебrenиков вошёл в состав профессуры единого государственного университета, где преподавал экспериментальную психологию, а на Факультете общественных наук — историю философии. Наряду с этим с 1 января 1919 года он преподавал в Географическом институте⁵³, который с 1 октября 1925 года был преобразован в географический факультет Ленинградского государственного университета⁵⁴.

30 сентября 1924 года в связи с сокращением штата на Факультете общественных наук В.С. Серебrenиков был освобождён от преподавания в университете⁵⁵. Но в его личном деле есть и другие, противоречащие этому постановлению сведения. Например, в документе за № 3155 говорится о том, что В.С. Серебrenиков был освобождён от преподавания согласно распоряжению уполномоченного Наркомпроса уже 17 сентября 1924 г. Это один момент. В следующем документе за № 3264 указывается уже другая безосновательная причина его увольнения: не из-за сокращения штата, а в связи с ликвидацией читаемых профессором курсов. И только 4 октября 1924 года правлением университета за № 3355 было решено назначить заведующим психологическим кабинетом молодого преподавателя Басова, а проф. В.С. Серебrenикова обязали сдать новому преподавателю названный кабинет с его инвентарём⁵⁶.

Таким образом, в период ректорства Н. Державина проф. В.С. Серебrenиков был отстранён от преподавания по совершенно необъективным причинам. *Во-первых*, существующие фактические данные о сокращении штата на факультете общественных наук неубедительны и необоснованны. *Во-вторых*, нет чётких оснований о замещении известного учёного руководителя психологического кабинета молодым преподавателем, который в недавнем времени был учеником почтенного профессора. *В-третьих*, малопонятна формулировка «о ликвидации читаемых Вами курсов», так как по логике вещей психологический кабинет в этом случае тоже должны были ликвидировать. Остаётся только предположить, что мотивы увольнения проф. В.С. Серебrenикова были связаны с его

⁵¹ Там же.

⁵² Там же. Л. 47.

⁵³ Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 61.

⁵⁴ Там же. Л. 45.

⁵⁵ Там же. Л. 60.

⁵⁶ Там же. Л. 40–41 об.

религиозными взглядами, так как в отличие от светских профессоров он был не только учёным психологом и философом, но прежде всего учёным богословом.

Несмотря ни на что почтенный профессор работу не прекращал. В своё время, 20 января 1911 года, он был утверждён членом Библиотечной комиссии, а 28 января 1916 года — председателем этой комиссии. Имея богатейший опыт в библиотечной структуре, В.С. Серебренников с 5 ноября 1925 года возобновил прежнюю деятельность в качестве библиотекаря 2-го иностранного отделения Библиотеки Академии Наук СССР, а с 1 января 1926 года утверждён научным сотрудником 1-го разряда этого же отделения. И лишь 15 августа 1929 года решением правительственной Комиссией по чистке аппарата Академии наук почтенный профессор был освобождён от занимаемой должности⁵⁷.

Однако человеческий фактор не обошёлся без Промысла Божия. В связи со слиянием Географического института с государственным университетом, В.С. Серебренников с 1 октября 1925 года оставлен в должности профессора сначала на одном географическом факультете⁵⁸, а с 27 октября 1926 года утверждён в должности профессора университета на Факультете языкознания и материальной культуры⁵⁹. На основании ходатайства правления государственного университета от 1 марта 1928 года за № 62217 профессору В.С. Серебренникову была назначена академическая пенсия в размере полного профессорского оклада со дня подачи им заявления за № 1044 от 14 февраля 1928 года⁶⁰.

Вскоре после утверждения академической пенсии преподавательская деятельность профессоров В.С. Серебренникова и Н.И. Кареева с 1 сентября 1929 года, согласно единому постановлению правления университета и комиссии по перевыборам научных работников от 11 августа 1929 года, была прекращена⁶¹. В связи с этим он подал заявление в правление университета на перевыборы в должности профессора психологии. Но 16 августа 1929 года правлением уни-

⁵⁷ Уволен без категории, то есть с возможностью работать в системе АН с понижением в должности. См., например: Архив Российской Академии Наук. Ф. 158. Оп. 3 1929. Д. 55. Л. 12; *Елкина Н.Н., Рубцов В.В.* Персональный состав: XVIII – XXI: Библиотека РАН. СПб., 2001–2009. Электрон. дан. (№ 000347 * mC00011). 14.12.2009.

⁵⁸ На данном факультете Этнографического отделения в 1926/27 учебном году В.С. Серебренников преподавал экспериментальную психологию 2 часа в неделю. Курс лекций состоял из следующих учебных пособий: *Эббингауз Г.* Очерк психологии; *Титченер Э.* Учебник психологии; *Ланге Н.* Психология; *Джемс У.* Психология; *Челпанов Г.* Введение в экспериментальную психологию. См.: Обзорение преподавания на Географическом факультете Ленинградского государственного университета на 1926/27 учебный год. СПб., 1927. С. 15.

⁵⁹ Согласно протоколу за № 14 проф. В.С. Серебренников с 6 января 1927 года на Ямфаке преподавал общую экспериментальную психологию 2 часа в неделю. См. об этом: Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 53.

⁶⁰ Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 42–44.

⁶¹ Там же. Л. 56.

верситета было принято окончательно решение отстранить В.С. Серебrenикова от должности профессора как не подавшего заявления на участие в конкурсе⁶².

Таким образом, в период ректорства (1927–1930) М.В. Серебрякова учёная деятельность почтенного профессора психологии В.С. Серебrenикова в первом государственном университете против его воли была окончательно прекращена.

И всё же как человек, любящий своё дело, он продолжал идти по избранному научному пути. В 1930 г. В.С. Серебrenиков работал в качестве штатного консультанта центральной психотехнической лаборатории в Ленинградском институте гигиены труда и техники безопасности⁶³, где, по всей видимости, трудился до 1934 г.

Из последних весьма скудных сведений известно, что в 1934 г. из-за назревающих репрессий интеллигенции почтенный профессор навсегда покинул Северную столицу и уехал в свой родной Вятский край. Здесь В.С. Серебrenиков как неутомимый труженик трудился в отделе изучения местного края в областной научной библиотеке имени Герцена⁶⁴, по-видимому, до самой своей кончины.

28 января 1942 года заслуженный профессор СПбДА Виталий Степанович Серебrenиков почил. Его погребение состоялось 30 января на Петелинском кладбище⁶⁵.

4. Задачи и методы психологии проф. В.С. Серебrenикова

Резюмируя учёную деятельность психолога, нельзя не сказать об его основных методах, которые он использовал на теоретических и практических занятиях в психологической семинарии. С этой целью определим прежде всего задачи психологии. По мнению профессора, психология как наука ставит перед собой две задачи: 1) распределить душевные явления в таком порядке, чтобы все они, несмотря на своё разнообразие, представляли единую стройную систе-

⁶² Там же. Л. 57.

⁶³ «Ленинградский институт гигиены труда и техники безопасности основан в 1927 г. путём преобразования н.-иссл. сект. Л., губ. отд. труда, с 1931 года институт организации и охраны труда, в 1932 г. объединился с Л., н. - иссл. институтом под настоящим названием. В списках научных работников отдела «психофизиология» на 1934 год указан В.С. Серебrenиков» (См.: Наука и научные работники СССР. Л.: Изд-во Академии Наук, 1934. Ч. 5. С. 328, 592, 675). Более подробной информации о деятельности проф. В.С. Серебrenикова в архиве данного института, к сожалению, не сохранилось.

⁶⁴ В данной библиотеке В.С. Серебrenиков занимался краеведением Вятского края. В настоящее время библиотека имени Герцена является центральной библиотекой города Кирова. См.: Энциклопедия земли Вятской: В 10 т. Киров, 1996. Т. 6: Знатные люди. С. 403–404.

⁶⁵ Петелинское кладбище находится в Ленинском районе на выезде из города Кирова — *прим. ред.*

му; и 2) определить при каких условиях возникают душевные явления, как они изменяются и исчезают⁶⁶. С учётом поставленной задачи большое значение приобретает метод определения и создания стройной системы душевных явлений. Ответом на этот вопрос до сих пор занимаются учёные психологи, высказывая самые различные мнения. Ограниченные рамками небольшой статьи мы не будем обсуждать разные точки зрения учёных, а попытаемся выяснить, с помощью какой методологии выстраивал классификацию душевных явлений проф. В.С. Серебренников.

Итак, душевные явления почтенный профессор классифицирует на три группы. *К первой группе* относятся те явления, которые составляют область нашего познания: ощущения, восприятие, воспроизведение, воображение и мышление. Эти явления могут быть названы одним общим словом — представлением. Далее учёный психолог поясняет: «Во всех них (явлениях) мы полагаем разделение между субъектом и объектом: Чем бы ни были вызваны наши представления — влияние со стороны внешних предметов или нашего собственного тела, или психологическими процессами — во всех их мы ставим пред собою нечто, как объект и созерцаем его»⁶⁷.

Ко второй группе, по мнению профессора, принадлежат те явления, которые составляют область простых и сложных чувствований. К простым чувствованиям относятся: удовольствия и неудовольствия, происходящие от физических причин — насыщения, голода, жажды и т.д. А к области сложных — чувствования любви, ненависти, гнева, страха и т.д.

К третьей группе душевных явлений учёный психолог причисляет желания, с помощью которых мы так же, как и в явлениях познания, созерцаем пред собой объект. Но в то же время предметы желаний могут притягивать нас к себе или отталкивать. К ним относятся стремления, хотения и страсти⁶⁸.

Таким образом, вышеизложенная система суждения о душевных явлениях структурируется на три уровня: 1) представления, 2) чувствования, и 3) желания. «Отсюда, — утверждает проф. В.С. Серебренников, — возникло учение о трёх основных способностях души — уме, чувстве и воле, как трёх нераздельных сторонах единой души»⁶⁹.

На наш взгляд, в отличие от традиционной классификации, проф. В.С. Серебренников в структурировании душевных явлений применяет Кантовскую гносеологию. Для объективности наших рассуждений приведём методом сравнительного анализа несколько тезисов:

⁶⁶Серебренников В.С. Лекции по психологии для I и II курса СПбДА. СПб., 1904. С. 3.

⁶⁷Там же. С. 78.

⁶⁸Там же. С. 79.

⁶⁹Там же.

1) Кант полагает, что познание возможно потому, что мы познаём не вещи сами по себе, а их явления в нашем сознании, обусловленное не чем-нибудь внешним, а формами и категориями нашей собственной умственной деятельности⁷⁰.

2) Кант утверждает, что познаваемый предмет есть наше представление: «Явления не есть самые вещи, но чистая игра наших представлений»⁷¹.

3) Раскрывая значение чувственности, Кант считает, что чувственность — это способность нашей души получать представления от предметов путём созерцания. «Явления как таковые не могут существовать вне нас, но существуют только в нашей чувственности»⁷².

Проф. П.Д. Юркевич в своём труде «Разум по учению Платона и опыт по учению Канта» сделал вывод, что «для Канта быть явлением и быть представлением означает одно и то же»⁷³.

Подобную конструкцию мы видим в первой группе душевных явлений, где учёный психолог, отождествляя познание и представление, утверждает возможность созерцания какого-либо объекта.

В отношении методологии, учёный психолог допускает мысль, что психология как самостоятельная наука о душевных явлениях и законах ими управляющих для объяснения поставленных задач пользуется определёнными научными методами. В частности, все методы психологии В.С. Серебренников разделяет на две группы: 1) методы ознакомления с единичными фактами душевной жизни; и 2) методы обработки этих фактов согласно с задачами психологии. Далее он поясняет, что «методом для ознакомления с единичными фактами служит наблюдение. Но наблюдать мы можем или собственные душевные явления или душевные явления других людей. Отсюда психологическое наблюдение распадается на внутреннее и внешнее, то есть на самонаблюдение и объективное наблюдение»⁷⁴.

Нужно заметить, что всякое наблюдение основывается на непосредственном восприятии. Для того чтобы воспринять какое-либо явление, необходимо его осознать. Другими словами, из суждений нужно получить понятия, то есть разложить представления на элементы, например, распознать, что слышимый шум, есть действительно шум ветра, а не какого-либо другого постороннего объекта.

⁷⁰См. об этом: Энциклопедический словарь Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. Под ред. Андреевского И.Е. и др. СПб., 1895. Т. 27. С. 323.

⁷¹Цит. по: Юркевич П.Д. Философские произведения // Разум по учению Платона и опыт по учению Канта. М., 1990. С. 499.

⁷²Там же.

⁷³Там же.

⁷⁴Серебренников В.С. Лекции по психологии для I и II курса СПбДА. СПб., 1904. С. 4.

Произвести же наблюдение — значит сконцентрировать внимание на каком-либо явлении, проанализировать его дефиниции, установить между ними связь и мысленно построить из них образ целого. Например, выше анализируя классификацию душевных явлений, мы уяснили, что представления вызывают чувствования, чувствования сменяются желаниями, желания переходят в действие. В данном случае психолог допускает мысль, что на основании этих суждений мы воспринимаем свои душевные явления и в большей или меньшей степени можем производить наблюдение над ними⁷⁵.

Исследуя методологическую структуру проф. В.С. Серебrenикова, мы видим, что его методология основывается на двухуровневом наблюдении:

1) самонаблюдении, которое основывается на непосредственном восприятии;

2) объективном наблюдении, которое основывается по внешним выразительным движениям душевных явлений.

При всём этом психолог замечает, что «наблюдение над душевными явлениями есть величайшая сложность, так как в вызове наших душевных явлений участвуют: 1) материальный мир, 2) окружающее общество, 3) состояние нашего тела, и 4) наличный склад нашей душевной жизни. При такой сложности фиксировать какое-либо явление или заметить действительные моменты, входящие в его состав, представляется делом необычайно трудным»⁷⁶.

5. Заключение

На примере учёной и учебной деятельности заслуженного профессора В.С. Серебrenикова видно, что ему пришлось жить и работать в ту эпоху, когда был прерван в Санкт-Петербургской духовной академии расцвет психологической мысли. В высшей богословской школе учёный психолог стремился поставить преподавание психологии на один уровень с зарубежными университетами. В связи с этим он одним из первых в России стал применять экспериментально-лабораторный метод в психологии. В мрачную эпоху политических переворотов реакционеры не преминули взять предпринятое профессором новое направление психологии под подозрение и забили по этому поводу тревогу⁷⁷. Поэтому для научной позиции, какую занял психолог, требовались не только проникаемость ума, но и немалое гражданское мужество. Оставаясь верным своему призванию, В.С. Серебrenиков как самый видный учёный из Петроградских представителей экспериментальной психологии того времени, продолжил свою деятельность в составе известных профессоров в Ленинградском государственном университете.

⁷⁵Там же. С. 4–5.

⁷⁶Там же. С. 15.

⁷⁷Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 47.

Параллельно с преподавательской деятельностью в высших учебных заведениях В.С. Серебренников поддерживал связь с зарубежным учёным миром. В качестве видного русского научного работника в области экспериментальной психологии профессор принимал участие в международных психологических конгрессах⁷⁸, поддерживал общение с видными профессорами экспериментальной психологии: В. Вундтом, Г. Мюллером⁷⁹, О. Кюльпе и Г. Эббингаузом⁸⁰, которые по праву были его лучшими учителями. Поэтому о нём, можно говорить как о виднейшем представителе экспериментально-лабораторного направления в психологии, которое основывалось главным образом на учении В. Вундта и Мюллера. Однако в рамках этого направления учёный психолог выстроил своё учение, которое сыграло важную роль в формировании экспериментальной психологии в России.

Подводя итог, отметим, что помимо занятий и опытов в области экспериментальной психологии В.С. Серебренников с успехом занимался историко-философскими исследованиями. Его перу принадлежат два капитальных историко-философских труда: «Учение Дж. Локка о прирождённых началах знания и деятельности», и «Лейбниц и его учение о душе человека». По мнению академиков Э.Л. Радлова, Платонова и Н. Марра в этих трудах немало научной новизны. Например, «в первой работе В.С. Серебренников разрушил обычное представление о Дж. Локке, как ученике Ф. Бекона, и доказал, что Дж. Локк является доволь-

⁷⁸ Там же. Л. 49.

⁷⁹ Г.Э. Мюллер (1850–1934) психолог-экспериментатор Вюрцбургской школы. «Автор трёхтомных экспериментальных исследований памяти («К анализу памяти и представлений»), 1911, 1913, 1917). Мюллер сделал вывод о том, что память — не механическая способность. Он показал, что в памяти действует установка на запоминание. Способы заучивания осмысленного текста отличаются от простого повторения в случае бессмысленного материала. Смысловая работа над текстом обеспечивает его запоминание» (*Ждан А.Н.* История психологии от античности до наших дней. Учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 215).

⁸⁰ Эббингауз Герман (1850–1909) — психолог-экспериментатор той же Вюрцбургской школы, профессор бреславльского университета. Его труды представляли особый интерес для русских психологов. См., например: *Эббингауз Г.* Основы психологии. СПб., 1911. Т. 1. Вып. 1–2. перевод Котляра / Под ред. В.С. Серебренникова и Э.Л. Радлова. В этом труде много говорится о строении нервной системы, об ощущениях и о памяти. Следует заметить, что «Г. Эббингауз в своей работе "О памяти" впервые разрушил стереотипы прежней экспериментальной психологии, созданной школой В. Вундта, где считалось, что эксперимент приложим только к процессам, вызываемым в сознании субъекта с помощью специальных приборов. В то время считалось, что экспериментально можно изучать лишь деятельность органов чувств. Ведь только на них можно воздействовать различными приборами. Что же касается сложных психических процессов, таких, как память или мышление, то их изучение опытными, лабораторными методами не велось никем. Поэтому заслуга Эббингауза в том и заключается, что отважился проводить опыты и эксперименты памяти на самом себе» (*Марцинковская Т.Д., Ярошевский М.Г.* 50 выдающихся психологов мира. Учебное пособие для студентов. М.: Международная педагогическая академия, 1995. С. 179–182).

но близким последователем Р. Декарта. Во втором автор столь же убедительно и документально доказал, что создатель теодицеи Г. Лейбниц находился под сильным влиянием материалиста Гоббса»⁸¹.

Представители Российской академии наук единодушно пришли к выводу, что заслуженный профессор В.С. Серебренников по праву является основателем целого историко-философского направления, которого в течение всей своей 38-летней профессорской деятельности⁸² оставался убеждённым сторонником.

Библиография

1. Источники

1.1. Неопубликованные архивные источники

1. Архив Российской Академии Наук. Ф. 158. Оп. 3 1929. Д. 55. 12 л.
2. Архив Санкт-Петербургского государственного университета. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Личное дело профессора В.С. Серебренникова. 63 л.

1.2. Опубликованные источники

1. Журналы заседаний Совета СПбДА за 1882/83 учебный год. СПб., 1883. 292 с.
2. Журналы заседаний Совета СПбДА за 1885/86 учебный год. СПб., 1888. 384 с.
3. Журналы заседаний Совета СПбДА за 1890/91 учебный год. СПб., 1896. 281 с.
4. Журналы заседаний Совета СПбДА за 1908/09 учебный год. СПб., 1909. 440 с.
5. Отчёт о состоянии СПбДА за 1903 год. СПб., 1904. 42 с.
6. Отчёт о состоянии СПбДА за 1904 год. СПб., 1905. 43 с.
7. Отчёт о состоянии СПбДА за 1909 год. СПб., 1910. 44 с.
8. Отчёт о состоянии СПбДА за 1912 год. СПб., 1913. 58 с.
9. Отчёт о состоянии Императорской СПбДА за 1913 год. СПб., 1914. 50 с.
10. Обзорение преподавания на Географическом факультете Ленинградского государственного университета на 1926/27 учебный год. СПб., 1927. 39 с.

⁸¹ Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 50.

⁸² Там же.

11. *Серебренников В.С.* Лейбниц и его учение о душе человека. СПб., 1908. 366 с.
12. *Серебренников В.С.* Лекции по психологии для I и II курсов СПбДА. СПб., 1904. 263 с.
13. *Серебренников В.С.* Отчёт об учёных занятиях за границу в течение 1892/93 учебного года // Журналы заседаний Совета СПбДА за 1893/94 учебный год. СПб., 1894. 128 с.
14. *Серебренников В.С.* Подробный конспект лекций по истории древней и новой философии. СПб., 1898. 24 с.
15. *Серебренников В.С.* Учение Лейбница о бессознательной душевной жизни // Вестник психологии криминальной антропологии и гипнотизма. СПб., 1904. № 2. 32 с.
16. *Серебренников В.С.* Учение Локка о прирождённых началах знания и деятельности. Опыт установки Локкова учения на основании историко-критического исследования и критического рассмотрения его в связи с христианским учением об образе Божиим. СПб., 1892. 358 с.
17. *Серебренников В.С.* Центральная нервная система и органы высших внешних чувств. Прибавление к лекциям по психологии за 1893/94 год. СПб., 1894. 35 с.

2. Исследования

1. Вопросы философии и психологии / Под ред. проф. Н.Я. Грота. М., 1892. май. (Кн. 13).
2. *Карпук Д.А.* История Санкт-Петербургской духовной академии (1889–1918гг.). Канд. дис. СПб.: СПбДА, 2008. 389 с.

3. Словари и справочные издания

1. Весь Петроград на 1916 год. СПбДА, 1916.
2. Наука и научные работники СССР. Л.: Изд-во Академии Наук, 1934. Ч. 5. 723 с.
3. Памятная книжка Петроградской духовной академии на 1914/15 учебный год. Пг., б/г. 59 с.
4. *Саитов В.И.* Петербургский некрополь. СПб., 1913. Т. 4. (С-Ф). 747 с.
5. Энциклопедия земли Вятской: В 10 т. Киров, 1996. Т. 6: Знатные люди. 538 с.

6. Энциклопедический словарь: В 82 т. Доп. 1-4 т. / Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. Под. ред. И.Е. Андреевского и др. СПб., 1895. Т. 27. 480 с.
7. Юбилейная памятная книжка 43 курса Императорской СПбДА 1886–1911 гг. СПб., 1914. 94 с., 82.

4. Литература

1. *Введенский А.И.* Психология без всякой метафизики. Пг., 1915. 351 с.
2. *Ждан А.Н.* История психологии от античности до наших дней. Учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.
3. *Зенько Ю.М.* Психология и религия. СПб.: Изд-во Алетейя, 2002. 273 с.
4. *Марцинковская Т.Д., Ярошевский М.Г.* 50 выдающихся психологов мира. Учебное пособие для студентов. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 192 с.
5. *Миртов Д.П.* Двадцатипятилетие учёной и учебной деятельности проф. В.С. Серебrenикова. СПб., 1912. 9 с.
6. Сто лет Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. СПб., 1996. 296 с.
7. *Петряев Е.Д.* Люди, рукописи, книги. Киров, 1970. 288 с.: ил.
8. *Чистович И.А.* Санкт-Петербургская духовная академия за последнее 30 лет (1858–1888). СПб., 1889. 232 с.
9. *Щекинов И.* Двадцатипятилетний юбилей учёной и учебной деятельности проф. Санкт-Петербургской духовной академии В.С. Серебrenикова. Вятка, 1912. 29 с.
10. *Юркевич П.Д.* Философские произведения. М.: Изд-во Правда, 1990. 699 с.

Приложение

Работая в области экспериментальной психологии, проф. В.С. Серебrenиков опубликовал в научных журналах ряд учёных работ, по преимуществу общего и методологического характера. В этих работах он доказывает и разъясняет необходимость экспериментально-лабораторной разработки психологии, проводит детальный анализ важнейших достижений, показывая, как нужно разрабатывать полученные экспериментальным путём данные, чтобы они не были мёртвым капиталом, а вели к расширению и углублению научно-психологического знания⁸³.

Смотрите об этом: Самооткровение духа как источник его познания: речь, произнесенная на торжественном акте СПбДА 17 февраля 1897 года // Христианское чтение. СПб., 1897. № 3. с. 424–439; К вопросу об экспериментальной психологии // Христианское чтение. СПб., 1895. № 7–8. с. 228–231; Лейбниц и Локк по вопросу о прирожденных идеях: доклад, читанный в «Студенческом психологическом обществе» при СПбДА 1 марта и в философском обществе при университете 22 марта 1901 года // Христианское чтение. СПб., 1901. № 5. с. 661–690; Механическое воззрение на душевную жизнь перед судом современных строго научных психологических исследований // Христианское чтение. СПб., 1897. № 3. с. 373–390; В.Н. Карпов как психолог. К столетнему юбилею его рождения // Христианское чтение. СПб., 1898. с. 688–700; Независимость психологии от физиологии // Христианское чтение. СПб., 1913. № 7–8. с. 853–871; Опытная психология и её методы // Христианское чтение. СПб., 1899. № 4. с. 639–677; Психофизические исследования и их значение для психологии: очерк по экспериментальной психологии // Христианское чтение. СПб., 1895. № 3–4. с. 288–311; Узость ясного сознания: исторический очерк по экспериментальной психологии // Христианское чтение. СПб., 1902. № 3. с. 309–326; Учение Лейбница о бессознательной душевной жизни // Вестник психологии. СПб., 1904. с. 17–32; К психологии ощущений // Вестник психологии. СПб., 1919. Ч. 1. с. 65–73; Отчёт о III международном психологическом конгрессе // Церковный вестник. СПб., 1900.

Статьи и заметки историко-философского содержания: Декарт и его философия: к 300-летнему юбилею его рождения // Христианское чтение. СПб., 1896. № 3–4. с. 455–481; Возражения Лейбница против философии Декарта // Христианское чтение. СПб., 1906. № 10. с. 487–516; Жизнь и сочинения Лейбница // Христианское чтение. СПб., 1907. № 6. с. 787–805, № 7. с. 31–51; Отчёт о II международном философском конгрессе // Вестник психологии. СПб., 1904 год № 8; Учение Лейбница о нравственной свободе человека // Вестник психологии. СПб., 1905. № 8–9. с. 443–454; Учение Лейбница о свободе воли // Журнал

⁸³ Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 49.

Министерства народного просвещения. СПб., 1906. с. 356–381; Влияние философии Гоббса на Лейбница // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1907. с. 62–99.

Кроме журнальных статей перу В.С. Серебrenикова принадлежат два капитальных историко-философских труда: Учение Локка о прирождённых началах знания и деятельности. Магистр. дисс. СПб., 1892. 358 с⁸⁴; Лейбниц и его учение о душе человека. Док. дисс. СПб., 1908. 366 с⁸⁵. По замечанию академиков Э.Л. Радлова, с. Платонова и Н. Марра, эти труды выделяются точностью, документальностью, фактической обоснованностью и строгим беспристрастием⁸⁶.

Опубликованные статьи в энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона: «Аффект» 1891. Т. 4. с. 523–524; «Спиритизм» 1900. Т. 61. с. 224–226; «Субъект» 1901. Т. 62. с. 888–890; «Эббингхаус» 1904. Т. 79. с. 105–106; «Экспериментальная психология» 1904. Т. 79. с. 285–295.

В «Православной богословской энциклопедии»: «Душа» Пг., 1904. Т. 5. с. 130–139.

Рецензии на книги: Вильгельма Вундта «Лекции о душе человека и животных» // Вопросы философии и психологии. СПб., 1895. Кн. 28. с. 372–375; Новая книга о философии Канта. М.И. Каринского «Об истинах самоочевидных» // Вопросы философии и психологии. СПб., 1894. Кн. 23. с. 404–423; *Вениамина Снегирёва* «Психология» // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1896. июль. с. 191–209; А.И. Бриллиантова «Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены» // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1898. с. 469–491; И. Гобчианского «Опытная психология» // Вестник психологии. СПб., 1904. № 7.

В настоящее время в РНБ сохранились в литографическом виде лекции доцента В.С. Серебrenикова по психологии за 1893/94 год, по которым он демонстрировал препарат головного мозга. Они были написаны, по-видимому, вскоре после его возвращения из учебной командировки. В приложении к ним приведены восемь таблиц с изображением важнейших органов нервной системы.

«В первой таблице иллюстрируется «Мозговой ствол с мозжечком снизу и сверху». *Во второй* «Сагиттальный разрез головного мозга». *В третьей* «Головной мозг при горизонтальном разрезе, проходящем поверх мозолистого тела с открытыми передним и задним рожекками бокового желудочка». *В четвёртой* «Животная нервная система: головной и спинной мозг». *В пятой* «Головной

⁸⁴Печатные издания настоящего труда находятся в библиотеках: СПбДА, МДА, СПбГУ и РНБ.

⁸⁵Печатные издания находятся в биб-ках: СПбГУ и РНБ. В настоящее время в РНБ находится один авторский экземпляр под № 133 / 2088, который был определён автором 15 октября 1908 года в студенческую библиотеку СПбДА.

⁸⁶Архив СПбГУ. Ф. 1. Оп. 3. Д. 2734. Л. 50.

мозг при горизонтальном разрезе, проходящем через верхнюю часть хвостатых тел и зрительных бугров». В шестой «Элементы нервной системы: клетки, волокна и поперечный разрез мозговой коры; часть спинного мозга с точки зрения его развития». В седьмой «Ассоциационные пучки, видимые через излом коры правого полушария; органы внешних чувств: зрения и слуха». В восьмой «Схема путей Варолиева моста, мозжечка и большого мозга, и путей, идущих через мост и мозжечок. Вышеназванные таблицы с рисунками сделаны по Reicherty, Wundty, Laddy, Helmholtzy, Зернову и др. Студентами СПбДА Д. Тарунтаевым и А. Ширяевым»⁸⁷.

При внимательном исследовании второй таблицы, где изображен «Сагиттальный разрез головного мозга левого полушария» помещена опись терминов в рукописном виде. В таблице под описью терминов стоит личная подпись доцента В. Серебренникова. Для удобного прочтения рукописных терминов мы обозначили транслитерацию в той же нумерации.

Транслитерация терминов сагиттального разреза головного мозга левого полушария

1.	Центральная борозда
2.	1-я лобная извилина
3.	2-я лобная извилина
4.	3-я лобная извилина
5.	Центральная передняя извилина
6.	Теменная центральная задняя извилина
7.	Теменная верхняя извилина
8.	Теменная нижняя извилина
9.	1-я затылочная извилина
10.	2-я затылочная извилина
11.	3-я затылочная извилина
12.	1-я височная извилина
13.	2-я височная извилина
14.	3-я височная извилина
15.	Затылочно-теменная борозда
16.	Сильвиева борозда
17.	Дугообразная борозда

⁸⁷ *Серебренников В.С.* Центральная нервная система и органы высших внешних чувств. Прибавление к лекциям по психологии за 1893/94 год. СПб., 1894. с. 3.

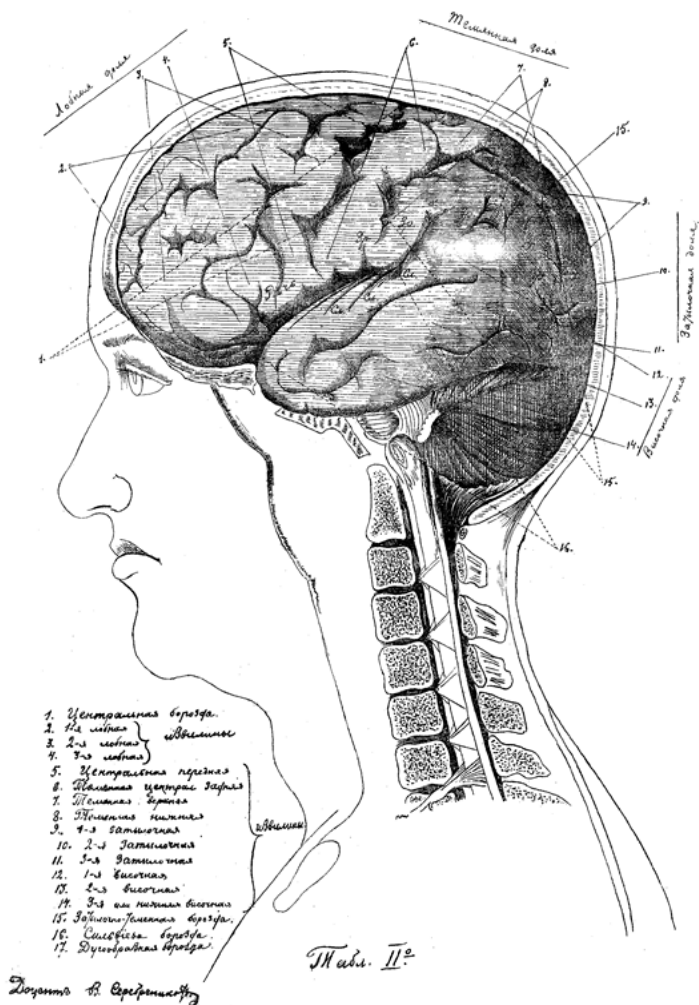


Рис. 1. Сделан по Reicherty, Wundtu, Laddy, Helmholtzu, Зернову и др. студентами СПбДА Д.Тарунтаевым и А.Ширяевым. Подписан проф. В.С. Серебrenиковым.